



Váš dopis zn./ze dne

Naše č.j.

Vyřizuje

Praha

01562/2024/KÚ

Martina Stará

2. 2. 2024

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – poskytnutí informací ze strany Městské části Praha 16

Vážený pane inženýre,

Městské části Praha 16 byla dne 21. ledna 2024 elektronicky doručena Vaše žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají projektu „Školní ulice“, resp. vydaného Opatření obecné povahy ze dne 12. prosince 2023, sp. zn. 22182/2023/OVDŽP/Mj.

Na základě vaší žádosti vám sdělujeme:

K bodům označených tečkou:

- Zápisy z jednání mezi Oddělením dopravy OVDŽP ÚMČ Praha 16 (dále jen „OD“) a Policie ČR (dále jen „PČR“) ze dne 5.9., 20.9. a 29.9.2023 se nevyhotovily, protože nebyl důvod. Nevyskytl se žádný dopravní problém k zaznamenání. PČR bez připomínek Opatření schválila.
- Zápisy z jednání s Městskou policií hl. m. Prahy (dále jen „MP“) a OD nebyly pořizovány. Šlo pouze o informaci pro MP a jednání o organizačních záležitostech spojených s projektem Školní ulice. Nebyl žádný důvod a připomínky k zaznamenání z důvodu, že MP nebyla a není účastníkem správního povolenacího řízení.
- PČR, OD a městská část z vyhodnocování neprováděla žádný zápis a ani ho nepožadovala od nikoho jiného.
- MP neměla připomínky a poznatky k vydanému opatření silničně správního orgánu. Zápis nebyl proveden, protože MP není účastníkem řízení.
- Informace o Opatřeních byla v dostatečném předstihu publikována prostřednictvím měsíčního periodika Noviny Prahy 16. Rezidenti dále dostali informaci do svých poštovních schránek.

Sídlo: Václava Balého 23/3, 153 00 Praha-Radotín
IČ: 00241598
Web: www.praha16.eu
Bankovní spojení: 19-2000861379/0800
Datová schránka: ntsbt5z

E-mail: starosta@praha16.eu
El. podatelna: elpodatelna@praha16.eu
Telefon: 234 128 101
Fax: 234 128 999

- Vyhodnocení Opatření k zamezení přístupu bylo vyhodnocováno individuálně. Vzhledem k malému počtu žádostí občanů, nebylo potřeba dělat celkové hodnocení.
- Vyhodnocení Opatření ze strany rodičů žáků bylo formou ankety. Z 294 odpovědí bylo pouze 8 negativních, tj. 97,62% z dotázaných občanů – rodičů projekt Školní ulice a její zavedení vnímá kladně.
- Zpětná vazba od občanů byla řešena individuálně, z důvodu malého počtu dotazů. Jeden občan, trvale bydlící mimo Městskou část Praha 16 (dále jen „MČ“), opakovaně podává Žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Jeden občan, trvale bydlící v MČ, na základě příslušného zákona č. 106/1999 Sb. zkoumá dokumentaci ke stavebním projektům v oblasti. Jeden občan, trvale bydlící v MČ, vedl jednání s vedením obce o projektu Školní ulice. Zápis z jednání nebyl pořizován. O počtu povolenek pro občany a jejich vyřízení jste byl informován v minulé odpovědi.

K Vaším dalším, nečíslovaným ani jinak (tečkou) neoznačeným dotazům v další části Vašeho dopisu uvádíme následující. Společnost Syrový – dopravní ateliér byla zástupcům MČ doporučena ze strany dopravních expertů i Magistrátu hlavního města Prahy jako subjekt, který již dříve opatření podobná režimu radotínské Školní ulice realizoval, má dlouhodobé zkušenosti s přípravou takovýchto projektů a jejich projednání s příslušnými subjekty a dotčenými správními úřady. Jak jsme Vám sdělili již v odpovědi na předešlé Vaše dotazy v našem dopise č.j. 00418/2024/STA ze dne 16. ledna 2024 (viz souhrnná odpověď pod písmenem B) uvedeného sdělení), mezi MČ a společností Syrový – dopravní ateliér, s.r.o., IČ: 08531731, se sídlem Bruselská 266/14, Praha 2, PSČ 120 00, nebyl uzavřen smluvní vztah formou smluvního ujednání. MČ si tuto společnost opakovaně objednala na vypracování dopravního řešení Školní ulice. Doporučení této společnosti ze strany Magistrátu hlavního města Prahy bylo učiněno pouze ústní formou, a proto není možné doložit písemný zápis z takového jednání, kde by to bylo uvedeno, zda a kým byl doporučen pouze tento subjekt, a který bychom Vám mohli poskytnout jako přílohu této informace. Bylo pak rozhodnutím MČ objednat u této společnosti vypracování projektové dokumentace Školní ulice a vypracování DIO na finální dopravní řešení Školní ulice (oba dokumenty Vám byly poskytnuty jako přílohy č. 1 a 2 předešlého, výše citovaného sdělení). Jiný smluvní vztah mezi MČ a dodavatelem k projektu Školní ulice nevznikl, nebyly realizovány jiné než Vám zasláné objednávky uvedených prací. Žádné jiné objednávky ani žádná jiná plnění ke společnosti Syrový – dopravní ateliér MČ nemá, nedocházelo k žádnému dělení zakázek, jak se mylně domníváte a naznačujete ve svém dalším dotazu. Další komunikace předcházející objednávkám se týkala podání nabídek, následně pak zaslání fakturace po dodání díla. Vše bylo provedeno v souladu se Zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, případně jeho aktualizací - Zákonem č. 166/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 134/2016 Sb. Rovněž i v souladu se Směrnicí MČ pro zadávání zakázek malého rozsahu ve smyslu § 27 Zákona č. 134/2016 Sb., přijaté Radou městské části Praha 16 dne 27. 1. 2021.

K Vašemu dalšímu, opět nečíslovanému ani jinak (tečkou) neoznačenému dotazu v další části Vašeho dopisu Vám sdělujeme, že MČ nežádala ani nečerpala jakoukoli dotaci na projekt Školní ulice. Zde je nutné zdůraznit, že Úřad městské části Praha 16 není právní subjekt, nemůže žádat o dotace ani jiná finanční plnění ani jinak vstupovat do smluvních (obchodních) vztahů, proto ani Úřad městské části Praha 16 nežádal ani nečerpal jakoukoli dotaci na tento

projekt – v tomto případě proto, že toto není možné s ohledem na jeho právní postavení orgánu bez právní subjektivity.

V případě dotazů vedených v části Vašeho podání pod arabskými čísly 1) až 7) uvádíme následující.

K dotazům pod 1) a 2) jsme Vám poskytli dostatečné informace již v odpovědích z 15. prosince 2023 (naše č.j. 23319/2023/KÚ) na Vaše podání ve věci vyřízení žádosti o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 15. listopadu 2023 a v okruhu našich odpovědí z 16. ledna 2024 (odeslána emailem dne 19. ledna 2024) v písemnosti 00418/2024/STA vedených pod písmenem A), D/1 a E/2. K uvedenému okruhu se vztahují i informace v úvodu této odpovědi.

K dotazu 3) uvádíme, že v inkriminovaném čase probíhalo průběžné sledování v ulici Loučanská a Václava Balého jak pracovníky OD na základě stanovení úkolu z pravidelných porad vedení, tak i zástupci samosprávy (především gesčního radního pro dopravu). Oficiální zpráva či analýzy ze sledování nejsou, neboť i nezasvěcenému by byla patrná každodenní opakující se nebezpečná situace, kterou jsme Vám detailně popsali v odpovědi z 16. ledna 2024. V případě sledujících docházelo k opakovanému vzájemnému konstatování nebezpečnosti situace na komunikacích vedoucích k či kolem školních zařízení. Namátkově byla pořizována fotodokumentace lokality.

K dotazu 4) sdělujeme, že s dalšími složkami Integrovaného záchranného systému (v našem případě např. Hasičským záchranným sborem hl. m. Prahy, Zdravotnickou záchrannou službou hl. m. Prahy nebo jednotkou požární ochrany zařazené do plošného pokrytí lokality, tedy Jednotkou sboru dobrovolných hasičů) Opatření nebylo diskutováno. Zájmy uvedených subjektů IZS zajišťuje svými požadavky a stanovisky kompetentní dopravně správní orgán PČR. Vjezd těchto složek do podobných lokalit s případným Opatřením či zákazovými značkami umožňuje platná legislativa, která je nadřazena Opatřením, a to je Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) a Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému.

K dotazu 5) uvádíme, že stanovení nezbytných důvodů pro povolení vjezdu v čase Opatření bylo všemi zúčastněnými projednáno na hlavním pracovním a organizačním jednání dne 14. srpna 2023, ze kterého Vám byl na žádost poskytnut již v předchozích odpovědích zápis, v němž jsou jednotlivé situace definovány.

K dotazu 6) sdělujeme, že z jednání dne 9. srpna 2023 nebyl zápis pořizován, neboť se jednalo o další z mnoha organizačně technických schůzek k zavedení projektu Školní ulice. Otázka možného zajištění povolení pro vjezd majitelům nemovitostí a jejich uživatelům z oblasti Rymán byla komunikována, tak jako i úvaha o možném zajištění příjezdu po účelové panelové komunikaci spojující silnici II. třídy č. 115 s ulicí Na Rymání s tím, že na základě vznesených argumentů od zástupců samosprávy a OD nebyly dále od PČR požadovány, tedy ani nejsou zohledněny ve vydaném stanovisku PČR.

K dotazu 7) uvádíme, že vyhodnocení zkušebního období, rovněž jako navazující a pokračující doby schválených Opatření v rámci projektu Školní ulice, bylo prováděno opakovaně, pravidelně a zejména v období prvních dvou týdnů od zavedení velmi precizně. Z tohoto vyhodnocení nebylo nutné zpracovávat písemné vyhodnocení, neboť s ohledem na každodenní fyzický dohled zejména v oblasti Horymírova náměstí ze strany zástupců vedení MČ, OD jakožto příslušného silničního správního úřadu, strážníků MP a dále namátkově

kontroly PČR bylo Opatření vyhodnoceno jako nekolizní s dalšími veřejnými zájmy a bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích. Toto jsme Vám opakovaně sdělovali v předešlých odpovědích na Vaše dotazy, naposledy bylo součástí našeho sdělení č.j. 00418/2024/STA ze dne 16. ledna 2024 (viz souhrnná odpověď pod písmenem A) uvedeného sdělení).

Mgr.
Karel
Hanzlík



Digitálně podepsal
Mgr. Karel Hanzlík
Datum: 2024.02.02
17:16:09 +01'00'

z pověření Rady městské části Praha 16