



Záměr: Z/2024/15947
Řízení: R/2024/35764
Č.j.: R/2024/35764/4

Dne: 13.01.2025

Úřad: Úřad městské části Praha 16 -
Stavební úřad
Václava Balého 23/3
Radotín
15300 Praha
ntsbt5z

Adresát:
Rozdělovník

Vyřizuje: Ing. MARKÉTA KORČÁKOVÁ
Tel: 234 128 263

ROZHODNUTÍ

Povolení záměru

Výroková část

Úřad městské části Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 2. 9. 2024 podalo

Společenství vlastníků Prvomájová 1354-1355, Praha 5, IČO 01835777, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín, které zastupuje KUFÍ INT, s.r.o., Aleš Veselý, IČO 26410656, Staroplzenecká 177, 326 00 Letkov



(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

podle § 197 a 211 stavebního zákona

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu nazvanou:

Změna zdroje vytápění BD čp. 1354 a čp. 1355 na tepelná čerpadla Praha - Radotín čp. 1354, Prvomájová 6

(dále jen "záměr") na pozemcích parc. č. 357/14 a 357/15 v katastrálním území Radotín. Řízení o povolení stavby bylo zahájeno dnem podání žádosti.

Záměr obsahuje:

- odpojení bytového domu Prvomájová 1354 -1355 od stávajícího zdroje CZT
- vytápění a ohřev teplé vody pro stavbu bytového domu bude nově řešeno 2 tepelnými čerpadly vzduch-voda typu Convert AW16 a 2 tepelnými čerpadly vzduch-voda typu AW28-3P, doplněné 2 elektrokotli 2 x 24kW; 2 venkovní jednotky TČ Convert AW16 a 2 venkovní jednotky TČ AW28-3P budou osazeny na střeše objektu Prvomájová 1354; vnitřní jednotky tepelných čerpadel budou umístěny v technické místnosti v 1. PP objektu Prvomájová 1354 (v místnosti původní bojlerové stanice)

Nominální topný výkon jednoho tepelného čerpadla Convert AW 16 (A2W35) je 16,1kW; výkon tepelného čerpadla Convert AW16 při 100% zatížení při venkovní teplotě -12°C při teplotě topné vody 55°C činí 10,1 kW. Nominální topný výkon jednoho tepelného čerpadla Convert AW28-3P (A2W35) je 30,5kW; výkon tepelného čerpadla Convert AW28-3P při 100% zatížení při venkovní teplotě -12°C při teplotě topné vody 55°C činí 17,4 kW.

Stanovení podmínek pro provedení stavby:



1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, v níž stavební část vypracoval Ing. Aleš Kacerovský, ČKAIT 0201912, stavebně konstrukční řešení Ing. Zdeněk Kovařík, ČKAIT 0202162, požárně bezpečnostní řešení Ing. Tomáš Beránek, ČKAIT 0201236, vytápění a příprava TV Ing. P. Košař, ČKAIT 0200247 a část silnoproudá elektrotechnika Ing. Jaroslav Chmelík, ČKAIT 0201789 a která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavbyvedoucího, který bude stavbu provádět a stavbyvedoucího včetně kontaktních údajů, a to min. 7 dnů před zahájením stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby: dokončení stavby
4. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.
6. Stavebník doloží k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí mimo jiné prohlášení odborného vedení (stavbyvedoucího) k provedení stavby, který zabezpečoval odborné vedení stavby a je autorizován podle zákona č. 360/1992 Sb., doklad o předání a převzetí díla; doklady o uložení odpadů ze stavební činnosti; prohlášení o shodě, revize elektro a hromosvodu

Podmínky dotčených správních úřadů:

7. Před započítáním užívání stavby bude Hygienické stanici hl. m. Prahy předložen protokol z měření, že hlučnost způsobená provozem všech instalovaných stacionárních zdrojů hluku v nejbližším chráněném vnitřním a venkovním prostoru stavby nepřekračuje hygienické limity hluku s korekcí na druh chráněného prostoru a denní/noční dobu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“):

Společenství vlastníků Prvomájová 1354-1355, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín



Ing. Jan Beroun, nar. 12.02.1962, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín
Mgr. Jindřiška Berounová, nar. 16.09.1969, Čs. armády 175, 273 51 Pletený Újezd

Jan Drha, nar. 15.02.1953, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

Ivana Drhová, nar. 05.08.1956, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

František Drož, nar. 03.05.1977, Strážovská 1318/66, 153 00 Praha-Radotín

Marie Drožová, nar. 07.02.1979, Strážovská 1318/66, 153 00 Praha-Radotín

Pavel Fousek, nar. 24.12.1943, Na Řiháku 1143/26, 153 00 Praha-Radotín

Irena Fousková, nar. 20.08.1946, Na Řiháku 1143/26, 153 00 Praha-Radotín

Ing. Zuzana Havlová, nar. 08.04.1959, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

Marian Holko, nar. 19.05.1971, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

Miroslava Holková, nar. 10.06.1974, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

Zdeněk Indra, nar. 18.06.1950, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín

Marie Indrová, nar. 20.02.1953, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín

Kittl Jakub, nar. 17.05.1988, Prvomájová 1355/8, Radotín, 15300 Praha 5

Kittl Zdeňka, nar. 10.02.1989, Prvomájová 1355/8, Radotín, 15300 Praha 5

Jan Kosina, nar. 06.08.1958, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín

Zdeňka Kosinová, nar. 22.09.1968, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín

Vasyl Lychynskyy, nar. 06.02.1973, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

Viktoriya Lychynska, nar. 25.05.1976

PhDr. Jiří Macke, nar. 07.06.1948, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

Zdeněk Mištera, nar. 15.07.1951, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

Jaroslava Mišterová, nar. 08.06.1955, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

František Novotný, nar. 11.06.1961, Trojská 165/73, 182 00 Praha-Troja

Ing. Jana Novotná, nar. 01.12.1958, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

Potůček Ondřej Mgr., nar. 04.03.1985, Prvomájová 1355/8, Radotín, 15300 Praha 5

Potůčková Petra MDDr., nar. 17.02.1990, Prvomájová 1355/8, Radotín, 15300 Praha 5

Ing. Miroslav Przyczko, nar. 28.09.1962, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

Martin Pšenička, nar. 07.02.1975, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín

Milan Ptáček, nar. 06.03.1974, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín

Veronika Ptáčková, nar. 21.04.1980, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín



Otto Rendl, nar. 09.01.1946, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín
Karla Rendlová, nar. 28.12.1946, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín
Sandecki Mark Samuel, nar. 14.10.1982, Prvomájová 1355/8, Radotín, 15300
Praha 5
Schréterová-Sandecki Viktória, nar. 20.10.1993, Prvomájová 1355/8, Radotín,
15300 Praha 5
Skružný Petr Ing., nar. 24.09.1955, Struhy 50, 29443 Čachovice
Skružná Gabriela Bc. DiS., nar. 10.04.1962, Struhy 50, 29443 Čachovice
David Stahl, nar. 02.01.1977, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín
Blanka Stahlová, nar. 15.07.1978, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín
Filip Štěch, nar. 06.10.1981, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín
Petra Štěchová, nar. 09.02.1977, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín
Jiří Torn, nar. 17.01.1963, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín
Dana Tornová, nar. 06.11.1964, Prvomájová 1354/6, 153 00 Praha-Radotín
Luděk Žežulka, nar. 12.09.1961, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín
Ivana Žežulková, nar. 22.07.1960, Prvomájová 1355/8, 153 00 Praha-Radotín
Veolia Energie Praha, a. s., Na Florenci 2116/15, Nové Město, 11000 Praha
PREdistribuce, a.s., Na hroudě 1492/4, Vršovice, 10000 Praha

V řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti, včetně písemností uvedených v § 19 odst. 5, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1, kteří jsou správnímu orgánu známi; těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě.

V tomto řízení se podle § 27 odst. 1 bude doručovat jednotlivě pouze účastníkům řízení: Společenství vlastníků Prvomájová 1354-1355, David Stahl, Blanka Stahlová, Veolia Energie Praha, a. s. a PREdistribuce, a.s. Ostatní účastníci zplnomocnili včetně přebírání písemností Jana Kosinu, předsedu Společenství vlastníků Prvomájová 1354-1355 v plné moci ze dne 28. 4. 2024.

Odůvodnění

Dne 2. 9. 2024 podal stavebník žádost o vydání povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení.



Stavební úřad oznámil dne 23. 10. 2024 pod čj. R/2024/35764/3 zahájení řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, v řízení s velkým počtem účastníků též veřejnou vyhláškou, a současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Oznámení o zahájení řízení bylo vyvěšeno na úřední desce úřadu a bylo zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů, ode dne 24. 10. 2024 do dne 8. 11. 2024. Současně upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Posouzení souladu stavebního záměru s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, čj. HSAA- 5258-3/PRE7-2024, dne 11. 6. 2024
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, čj. HSHMP 30202/2024, dne 1. 7. 2024
- ÚMČ Praha 16- OVDŽP, odd. živ. prostředí, čj. 13595/2024/OŽP, dne 24. 6. 2024

Stavebník dále doložil:

- průkazy energetické náročnosti budovy před i po realizaci stavebních úprav, vypracoval Odpovědný energetický specialista Petr Kotěšovec, MPO č. oprávnění: 1986, dne 16. 7. 2024
- ČR – STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, vyjádření ze dne 16. 10. 2024, poř. č. SEI-22937/2024/10.102
- Smlouva č. 8832403934 o připojení - lokality ze sítí NN s PREdistribuce, a.s.



Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Podmínky, které byly zapracovány do předložené projektové dokumentace, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Projektová dokumentace vypracovaná v dubnu 2024 stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu dle vyhlášky Nařízení hl. m. Prahy č. 10/2016 Sb., zejména:

§ 39 – Základní zásady a požadavky

1) stavba je navržena tak, aby při respektování hospodárnosti splnila následující požadavky:

a) mechanická odolnost a stabilita - navržené stavební úpravy byly navrženy tak, aby byly zachována mechanická odolnost a stabilita objektu. Zachování je doloženo statickým posouzením zpracovaným oprávněnou osobou (statikem), které je nedílnou součástí projektové dokumentace; b) požární bezpečnost - doložena novým požárně bezpečnostním řešením, které dokládá soulad navržených stavebních úprav s požadavky na požární bezpečnost; c) hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí - navržené stavební úpravy a nově umístovaná technologie je z hlediska hygieny, ochrany zdraví a zejména z hlediska vlivu na životní prostředí (alternativní systém dodávky energie) vyhovující a šetrná; d) ochrana proti hluku - doloženo akustickou studií, která vyhodnocuje vliv hluku od instalované technologie na chráněné prostředí v okolí a dodržení hlukových limitů; e) bezpečnost a přístupnost při užívání – stavební úpravy jsou navrženy tak, aby byla i nadále zajištěna bezpečnost a přístupnost stavby při jejím užívání; f) úspora energie a tepla - navržené řešení využívá alternativních systémů dodávky energie (teplené čerpadlo);

2) - navržené řešení využívá alternativních systémů dodávky energie (teplené čerpadlo)

3) - energetické úspory a efektivnost - viz PENB stavby, technologie bude splňovat požadavky dle odstavce 1) při běžné údržbě a při běžném působení předvídatelných vlivů



§ 52 Ochrana proti hluku a vibracím

- splnění hygienických předpisů z hlediska hluku je řešeno v hlukové studii, která je součástí projektové dokumentace. Splnění hlukových požadavků bude po dokončení stavby ověřeno měřením
- Instalační potrubí bude vedeno a připevněno tak, aby nepřenášel do chráněných vnitřních prostorů stavby hluk způsobený jejich používáním ani zachycený hluk z jiných zdrojů – zajištěno vhodným uložením a izolací
- všechna zabudovaná technická zařízení (venkovní i vnitřní technologie) působící hluk a vibrace jsou umístěna a instalována tak, aby byl omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a jejich šíření, zejména do chráněného vnitřního prostoru – přenosu vibrací do objektu bude zabráněno speciálními dvojitě odpruženými kovovými konstrukcemi.

§ 64 - Ochrana před bleskem

- při instalaci venkovních jednotek TČ a rozvodů na střechu je nutné tyto prvky umístit do stávajícího ochranného prostoru jímací soustavy. Nelze-li tuto podmínku splnit, bude jímací soustava doplněna o jímacími tyče a jímací vedení umístěné v dostatečné vzdálenosti od technologického zařízení TČ (zejména od silového vedení). Po dokončení stavby bude jímací soustava podrobena revizi, která bude doložena stavebnímu úřadu při kolaudaci.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 193 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.



Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení:

- další dotčené osoby (§ 27 odst. 2 správního řádu):

Městská část Praha 16, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Účastníci řízení podle § 182 písm. d), kterým se doručuje veřejnou vyhláškou, se ve vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:

- pozemky parc. č. 357/12, 357/13, 357/16, 357/17, 357/22, 357/23, 357/24, 379 a 406/3 v k. ú. Radotín
- stavby čp. 96, 950, 1352, 1353, 1356, 1357, 1363, 1364 a 1365

- účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu (ve spojení s ust. § 18 odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů) - Městská část Praha 16, zastoupená starostou MČ Praha 16.

Stavební úřad při stanovení okruhu účastníků řízení vycházel zejména z předloženého snímku pozemkové mapy a výpisu z KN. Okruh účastníků řízení sestavil z vlastníka pozemku, jehož součástí je stavba. Dále pak z vlastníků sousedních - mezujících pozemků a staveb na nich. Práva vlastníků jiných okolních nemovitostí nemohou být z důvodu velké vzdálenosti stavbou přímo dotčena.

Jelikož je v tomto řízení více než 30 účastníků, jedná se ve smyslu ustanovení § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o řízení s velkým počtem účastníků. V řízení s velkým počtem účastníků se vyrozumění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučili ve vyrozumění o zahájení řízení.



Účastníci řízení měli možnost seznámit se s obsahem správního spisu v době předcházející vydání rozhodnutí, tj. do 15 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení. V době mezi seznámením s podklady a vydáním rozhodnutí již nebyl správní spis o další důkazní prostředky doplňován.

Námítky účastníka řízení:

Dne 7. 11. 2024 byly stavebnímu úřadu podány následující námítky účastníka řízení Veolia Energie Praha, a.s., IČO 03669564, dále jen "Veolia".

1. *"Stavebník nedoložil souhlas vlastníka stávající technologie, nakládání s tímto majetkem resp. ve věcech stavebního řízení týkající se odstranění stávající technologie – není součástí projektové dokumentace."*

Ohledně souhlasu s odpojením od rozvodů CZT stavebnímu úřadu v řízení nepřísluší řešit samotný proces odpojení od CZT. Přestože odpojení vnitřních rozvodů domu stavebníka od rozvodů CZT lze provést pouze se souhlasem namítajícího účastníka, není tento souhlas podmiňující dokladem pro vydání povolení záměru pro změnu vytápění. Ukončení dodávky tepelné energie je smluvním vztahem mezi dvěma subjekty (dodavatel a odběratel) v rámci obchodního práva a jeho řešení nespadá do kompetence stavebního úřadu.

2. *"Podmínky odpojení Stavby od SZTE nejsou v Projektové dokumentaci dostatečně řešeny. Projektová dokumentace odpojení od SZTE by měla obsahovat technický návrh odpojení či změn, který bude zahrnovat zejména nutné stavební práce související s odpojením, demontáž samostatné tepelné přípojky pro Stavbu, vyregulování soustavy po odpojení a případně jiné práce, činnosti a technické zásahy související s odpojením konkrétního odběrného tepelného zařízení od rozvodného tepelného zařízení. Musí být posuzován také vliv odpojení či změny způsobu vytápění na stabilitu provozu zbývajících zařízení, popř. potřeba jeho nezbytných úprav, jež budou změnou vyvolány tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost a plynulost dodávek tepelné energie ostatním klientům Veolia."*



Součástí projektové dokumentace je mimo jiné návrh způsobu odpojení od stávající soustavy centralizovaného zásobování teplem (dále jen CZT), kde je stanoveno, že napojení nového zdroje tepla a odpojení stávající dodávky tepla bude provedeno na odběrném tepelném zařízení ve vlastnictví stavebníka, čímž nedochází k jakémukoliv zásahu do rozvodného zařízení ve vlastnictví dodavatele tepla Veolia. Odpojení bytového objektu Prvomájová 1354-1355 od rozvodů ÚT, TV a C systému CZT bude provedeno zaslepením těchto rozvodů za posledními uzávěry ve vlastnictví dodavatele CZT. Stávající okruhy sever a jih budou po přepojení na nový zdroj tepla (systém tepelná čerpadla vzduch-voda) opatřeny novými uzavíracími armaturami. Z projektové dokumentace vyplývá, že realizace změny zdroje tepla v podobě instalace tepelných čerpadel není podmíněna demontáží stávající přípojky tepla.

Práce související s odpojením, demontáž samostatné tepelné přípojky, vyregulování soustavy po odpojení a případně jiné práce, činnosti a technické zásahy související s odpojením konkrétního odběrného tepelného zařízení od rozvodného tepelného zařízení jsou činnosti, které nesouvisí s vlastní realizací stavebního záměru, nýbrž jsou důsledkem ukončení soukromoprávního vztahu mezi provozovatelem CZT a odběratelem“. V rozsudku ze dne 9. 11. 2011, čj. 9 As 52/2011-159, pak Nejvyšší správní soud vyslovil: „*Fakticky obsahuje změna způsobu vytápění dvě součásti. První z nich je shora uvedené stavební řízení, kterým je příslušným správním orgánem za předpokladu splnění zákonem stanovených kritérií povolována změna stavby. Druhým aspektem je pak soukromoprávní vztah mezi odběratelem tepelné energie a jeho dodavatelem, kdy na základě smluvních ujednání mezi nimi dochází či nedochází k dodávkám tepelné energie do daného objektu.*“

3. *"Podle ust. § 77 odst. 5 energetického zákona platí, že veškeré vyvolané jednorázové náklady na provedení těchto změn a rovněž takové náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení včetně odstranění tepelné přípojky nebo předávací stanice uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje."*



Stavební úřad se nezabývá úhradou nákladů na stavbu, avšak upozorňuje, že sice z ustanovení § 77 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb. energetický zákon, vyplývá, že veškeré vyvolané jednorázové náklady na provedení změn způsobu dodávky nebo změn způsobu vytápění a rovněž takové náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení včetně odstranění tepelné přípojky nebo předávací stanice uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje, ale nevyplývá z něj povinnost, že součástí stavební úpravy musí demontáž rozvodného zařízení a přípojky dodavatele tepla vstupující do budovy být .

4. *"Zákonodárce tak jednoznačně deklaruje nutnost zabývat se při odpojení odstraněním tepelné přípojky. Pokud není zpracována projektová dokumentace (a předaná do spisu stavebnímu úřadu) potřebná k vydání rozhodnutí o povolení odstranění potrubních rozvodů tvořících přípojku a kalkulaci nákladů s tímto spojených, nelze provést právně relevantní povinné posouzení ekonomické výhodnosti změny způsobu vytápění Stavby. Účastník jako provozovatel rozvodného zařízení trvá na tom, aby byla o tuto dokumentaci doplněna Projektová dokumentace předložená Žadatelem."*

Stavební úřad se nedomnívá, že by projektová dokumentace k odpojení od CZT musela obsahovat odstranění potrubních rozvodů tvořících přípojku a považuje dokumentaci vzhledem k žádosti za úplnou.

Z § 77 odst. 5 zákona 458/2000 Sb. (energetický zákon) nevyplývá povinnost, že součástí stavební úpravy musí být demontáž rozvodného zařízení a přípojky dodavatele tepla vstupující do budovy. Toto ustanovení upravuje pouze rozsah povinnosti nahradit náklady spojené se změnou zdroje tepla, která případně zahrnuje i náklady na odstranění tepelné přípojky, pokud jsou ovšem tyto práce součástí změny zdroje.

K tomu lze citovat z odůvodnění rozsudku NSS ze dne 9. 2. 2017, čj. 5 As 93/2016–30: „Stěžovatel v průběhu řízení před správními orgány a



krajským soudem namítal, že je dotčen na svých právech tím, že ve stavebním řízení a projektové dokumentaci není řešeno odstranění tepelné přípojky v jeho vlastnictví, která vede do bytového domu. V tomto ohledu je však podstatný předmět stavebního řízení. K odpojení od soustavy zásobování tepelnou energií (dále „SZTE“) a ke změně způsobu vytápění může zcela zřejmě dojít, aniž by byla odstraněna tepelná přípojka; realizace povolované stavby bude spočívat v instalaci nového zařízení sloužícího k vytápění a zasklení stávající tepelné přípojky z SZTE, jak tomu je v nyní projednávané věci. Faktická další existence tepelné přípojky nemusí být (a v tomto konkrétním případě není) pro účely stavebního řízení ve věci stavby spočívající ve změně způsobu vytápění relevantní. Námitky stěžovatele, že má dojít k zabezpečení či odstranění tepelné přípojky v jeho vlastnictví, nemohou být řešeny správnými orgány v tomto stavebním řízení, neboť se jedná o otázku týkající se soukromoprávního vztahu mezi stěžovatelem a stavebníkem, jdoucí nad rámec předmětu stavebního řízení.“

Veolia ve skutečnosti žádá, aby stavební úřad z úřední moci rozšířil předmět stavebního řízení také na řízení o odstranění tepelné přípojky v jejím vlastnictví, a to z důvodu, že odstranění tepelné přípojky ekonomicky souvisí s povolovanou stavbou, v důsledku které dojde k odpojení stavebníka od CZT. Takový požadavek však zcela zjevně nemá zákonnou oporu a nelze jej dovozovat ani z § 77 odst. 5 věty druhé energetického zákona. Citované ustanovení stanoví rozdělení nákladů spojené se změnou vytápění. V žádném případě však nezakládá kompetenci stavebního úřadu k tomu, aby rozšiřoval předmět stavebního řízení nad rámec žádosti stavebníka, či jakkoliv zavazoval stavebníka k povinnostem týkajícím se tepelné přípojky, která není jeho vlastnictvím.

5. *"Veolia přitom poukazuje na rozhodnutí stavebního úřadu Krajského úřadu Ústeckého kraje č. j. 128/UPS/2011-2 ze dne 18. 5. 2011, podle kterého platí, že má-li být realizována nová stavba tak, že funkční existence této stavby je vázána na technologické odpojení od stavby stávající, musí být projektová dokumentace komplexní a musí řešit tuto*



problematiku dostačujícím způsobem tak, aby bylo zřejmé, že stavbu podle této dokumentace lze vůbec provést a funkčně dokončit. SZTE je rovněž stavbou a náleží jí odpovídající ochrana, a to i veřejnoprávní formou."

Stavební úřad je přesvědčen, že instalaci tepelných čerpadel (realizaci povolené stavby) a jejich napojení na rozvody v bytovém domě lze navrhovaným způsobem funkčně dokončit, aniž by byla jakkoliv dotčena soustava ve vlastnictví Veolia. Odpojení bytového domu od CZT je nutným důsledkem výměny hlavního zdroje tepla a nepředstavuje neoprávněný zásah do soustavy ve vlastnictví Veolia (obdobně viz rozsudek NSS ze dne 10. 4. 2019, č. j. 6 As 304/2018–37, bod 20).

Veolia se tedy mylí, když tvrdí, že odpojení od CZT představuje jednoznačný zásah do soustavy, který má být řešen v projektové dokumentaci k instalaci tepelných čerpadel. V rozsudku ze dne 9. 2. 2017, č. j. 5 As 93/2016–30, Nejvyšší správní soud výslovně uvedl, že předmětem řízení o povolení stavby – nového zdroje vytápění – není celá změna vytápění včetně odstranění tepelné přípojky a jiných technických otázek souvisejících s odpojením CZT a jeho zaslepením. Opačné názory byly Nejvyšším správním soudem v minulosti opakovaně vyvráceny.

6. *"Žádost Žadatele tedy není možné řádně posoudit, protože spolu s Žádostí byla Stavebnímu úřadu předložena neúplná Projektová dokumentace, která je navíc v rozporu s Energetickým posudkem. Již jen na základě této skutečnosti je patrné, že v posuzovaném případě nejsou splněny podmínky pro to, aby Stavební úřad stavební povolení vydal. Účastník je proto přesvědčen, že by Stavební úřad měl Žádost zamítnout."*

Stavební úřad považuje dokumentaci vzhledem k žádosti za úplnou.

V souladu s požadavky § 7 odst. 9 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, je změna způsobu



vytápění budovy připojené na soustavu zásobování tepelnou energií možná pouze za podmínky, že nedojde ke zvýšení hodnot ukazatele energetické náročnosti budovy celkové dodané energie nebo primární energie z neobnovitelných zdrojů energie. Z tohoto důvodu je součástí projektové dokumentace průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) ve verzích před i po realizaci stavebních úprav. Z výsledků vyplývá, že realizací stavebních úprav dojde ke snížení hodnot ukazatele energetické náročnosti budovy celkové dodané energie i primární energie z neobnovitelných zdrojů.

7. *„Odpojení Stavby od SZTE není v souladu s územní energetickou koncepcí hlavního města Prahy.“*

Návrh je dle projektové dokumentace v souladu s Energetickou koncepcí hl. m. Prahy (dále jen ÚEK hl. m. Prahy), jejími záměry a cíli, kterými jsou především zvýšení spolehlivosti zásobování energií, zajištění ekonomicky efektivního užití energií, snížení lokálních dopadů využití energie na životní prostředí ve městě a snížení globálních dopadů užití energie na životní prostředí.

V ÚEK je mj. uvedeno, že jednou z prioritních oblastí je i podpora využití a zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla.

Nicméně v ÚEK hl. m. Prahy, v příloze č. 5 – Regulační nástroje pro realizaci ÚEK, v části 3.2.3 – Posuzování odpojování od systémů CZT v rámci stavebních řízení, je uveden požadavek na doložení ekonomické výhodnosti vlastního zdroje, resp. ekonomické nepřijatelnosti připojení k systému CZT.

Součástí projektové dokumentace jsou i průkazy energetické náročnosti budovy před i po realizaci stavebních úprav. Z výsledků vyplývá, že realizací stavebních úprav dojde ke snížení hodnot ukazatele energetické náročnosti budovy celkové dodané energie i primární energie z neobnovitelných zdrojů. Snížením spotřeby energie objektu je zajištěna ekonomická výhodnost nově instalovaného zdroje (teplená čerpadla vzduch-voda).



Změna dosavadního zdroje vytápění a ohřevu vody (CZT), který bude nahrazen instalací tepelných čerpadel systému vzduch - voda, tj. alternativním zdrojem tepla. Nejedná o přechod na jiný než alternativní systém dodávek. Oba systémy dodávek energie (CZT x TČ) jsou alternativními systémy, a tak není v rozporu se strategickými cíli ÚEK hl. m. Prahy.

Stavební úřad výše uvedené námitky posoudil jako neopodstatněné.

Další účastníci řízení ve stanovené lhůtě neuplatnili návrhy a námitky.

Upozornění:

Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením. Stavební úřad může na žádost stavebníka nebo jeho právního nástupce povolit změnu stavby před jejím dokončením.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební úřad po právní moci rozhodnutí projektovou dokumentaci a vydá štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Povolení má podle § 198 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k nadřízený správní orgán u zdejšího správního orgánu.



Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Při určení okamžiku doručení písemnosti, která je doručována veřejnou vyhláškou, je prvním dnem patnáctidenní lhůty, po kterou má být písemnost vyvěšena, den následující po dni vyvěšení. Písemnost je doručena patnáctým dnem po vyvěšení, a to bez ohledu na to, zda se jedná o den pracovní, sobotu, neděli nebo svátek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

.....
Ing. Lenka Böhmová

Rozdělovník:

Žadatel

Společenství vlastníků Prvomájová 1354-1355, Praha 5,
Prvomájová 1354/6, Radotín, 15300 Praha

Účastníci

David Stahl, Prvomájová 1355/8, Radotín, 15300 Praha
Městská část Praha 16, Václava Balého 23/3, Radotín, 15300



Praha

PREdistribuce, a.s., Na hroudě 1492/4, Vršovice, 10000 Praha

Blanka Stahlová, Prvomájová 1355/8, Radotín, 15300 Praha

Veolia Energie Praha, a. s., Na Florenci 2116/15, Nové Město,
11000 Praha

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská
2077/57, Nové Město, 12800 Praha

zmocněnec

KUFI INT, s.r.o., Staroplzenecká 177, 32600 Letkov

Dotčené orgány

Úřad městské části Praha 16 - DOSS

SEI, ÚI pro Hl. město Prahu a Středočeský kraj

HS hl.m. Prahy, Rytířská 404/12, Staré Město, 11000 Praha

HZS hl. m. Prahy