



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 16
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR VÝSTAVBY,
DOPRAVY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ÚSEK VÝSTAVBY

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne Sp. zn.: **013875/17/OVDŽP/Bm** Vyřizuje Praha
Č. j.: **023903/17/OVDŽP** **Brožková** **27.11.2017**

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 16, odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal podle § 84 až 90 a § 109 až 114 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen "společné rozhodnutí"), kterou dne 12.07.2017 podalo

Společenství domu č.p. 1470, k.ú. Zbraslav Praha, IČO 27911985, Václava Rady 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav,

které je zastoupeno: Petr Gregar, nar. 07.09.1977, Václava Rady 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

na stavbu *nazvanou*:

**„Stavba plynové kotelny v bytovém domě Václava Rady 1470/5“
Praha-Zbraslav, ulice Václava Rady č.p. 1470/5,**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 2874/3 (ostatní plocha), parc. č. 2874/32 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2874/249 (ostatní plocha), parc. č. 2874/250 (ostatní plocha) v katastrálním území Zbraslav.

Pro umístění stavby se stanoví podmínky:

1. Stavby STL plynovod a plynová přípojka budou umístěny v souladu s projektovou dokumentací – celková situace v měřítku 1:500, č.výkresu D2.2.3; celkový situační výkres v měřítku 1:500, č.výkresu C.2.; podélný řez v měřítku 1:50/1000, č.výkresu D2.2.4.

2. STL plynovod přívod plynu bude zajišťovat nový STL plynovod a plynovodní přípojka. Nový STL plynovod bude napojen navrtávacím pasem v komunikaci (parc.č.2874/3 k.ú.Zbraslav) na stávající plynovod D 90, PE 100 v ul.Karla Černého a povede v ulici Václava Rady. Ve vzdálenosti cca 71,3 m od napojení v ulici Karla Černého bude na nový plynovodní řad vysazena plynová přípojka d 40 v délce cca 12 m (umístěna na parc.č. 2874/3, 2874/249 a 2874/250 k.ú.Zbraslav), která bude vedena přímo k domu č.p.1470/5 (plánovaná plynová kotelna). U domu bude vybudován kiosek pro plynoměr, redukční ventil STL/NTL bezpečnostní rychlouzávěr a hlavní uzávěr plynu. Poté bude NTL plyn přiveden přímo do kotelny.

II. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6

stavební povolení

na stavbu na pozemcích parc. č. 2874/3, 2874/32, 2874/249, 2874/250 v katastrálním území Zbraslav.

Stavba obsahuje:

- STL plynovod, plynová přípojka, plynová kotelna, odpojení od CZT, ul.Václava Rady č.p.1470/5, Praha-Zbraslav
- v rámci realizace stavby se jedná o změnu části stávajícího objektu bytového domu a její napojení na přívod plynu (vytvoření stavebního prostoru pro umístění nové kotelny a vybudování STL plynu a plynové přípojky)
- jedná se o vybudování nové kotelny pro vytápění a ohřev TUV, jako náhrada za odpojení od CZT pro bytové domy ul.Václava Rady č.p.1470/5 a 1470/8. V každém objektu (v 1.PP) je instalována jedna výměňková stanice. Tyto stanice budou zrušeny a v prostorách VS v domě č.p.1470/5 bude vybudována kotelna pro oba objekty. Nová kotelna bude zřízená v prostoru demontované výměňkové stanice. V rámci stavby dojde ke zřízení otvoru pro kouřovod. Výstupy z kotelny a ohřevu TUV budou napojeny na stávající rozvody. Kotelna bude mít maximální výkon 400 kW, bude osazena čtveřicí závěsných kondenzačních kotlů splňujících z hlediska emisí NO_x emisní třídu 5, každý o tepelném výkonu 100 kW. Pro ohřev TUV budou instalovány dva zásobníky, každý o objemu 750 litrů, které budou natápěny přes výměňník.
- přívod plynu bude zajišťovat nový STL plynovod a plynovodní přípojka. Nový STL plynovod bude napojen navrtávacím pasem v komunikaci na stávající plynovod D 90, PE 100 v ul.Karla Černého a povede v ulici Václava Rady. Ve vzdálenosti cca 71,3 m od napojení v ulici Karla Černého bude na nový plynovodní řad vysazena plynová přípojka d 40 v délce cca 12 m, která bude vedena přímo k domu č.p.1470/5 (plánovaná plynová kotelna). U domu bude vybudován kiosek pro plynoměr, redukční ventil STL/NTL, bezpečnostní rychlouzávěr a hlavní uzávěr plynu. Poté bude NTL plyn přiveden přímo do kotelny. Odvod spalín bude společným komínem přes zeď, vyvedený nad střechu trojsložkovým komínem. Větrání bude nucené, bude využito stávajících otvorů.
- bourací práce: budou demontovány stávající instalace, budou demontovány stávající dveře včetně zárubně, jádrovým vrtem budou provedeny prostupy obvodovou stěnou pro odkouření plynových kotlů a přívod vzduchu do kotelny

Pro provedení stavby se stanoví podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval: Ing.Milan Klíma, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT č.0012662; Ing.Petr Lukáš, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT č.0007492 Ing.Petr Havlíček, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a požární bezpečnost pro staveb, ČKAIT č.0004584; Ing.Tomáš Veselý, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, spec.elektrotechnická zařízení, ČKAIT č.0008729; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Závěrečná kontrolní prohlídka stavby.
4. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Stavba bude prováděna dodavatelsky. Před zahájením stavby stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, a údaje o osobě, která bude zabezpečovat odborné vedení stavby (autorizace podle zákona č.360/1992 Sb.).

6. Při provádění stavby budou dodrženy „Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a pro provádění výkopů a zásypů ryh pro inženýrské sítě“ dle usnesení Rady hl.m.Prahy č.95 ze dne 31.1.2012 a č. 127 ze dne 28.1.2014 - viz souhlas Magistrátu hl.m.Prahy, odbor evidence majetku ze dne 28.2.2017.
7. Na vedení trasy plynovod.řadu a přípojky v pozemku č.parc.2874/3 k.ú.Zbraslav uzavře stavebník nebo jím zplnomocněný zástupce smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti s Hlavním městem Prahou zastoupeným Magistrátem hl.m.Prahy, odborem evidence majetku, odd.výkonu vlastnických práv viz souhlas Magistrátu hl.m.Prahy, odbor evidence majetku ze dne 28.2.2017.
8. Před vydáním stanoviska HS hl.m.Prahy k užívání stavby bude předložen protokol z měření hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku (např. kotelna vč. vzduchotechniky), kterým bude prokázáno nepřekročení hygienických limitů stanovených § 11 odstavcem 3 a § 12 odstavcem 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů – viz podmínka HS hl.m.Prahy ze dne 23.3.2017. Hygienické stanici bude předložen originál protokolu (stavebnímu úřadu může být předložena kopie).
9. Dveře do nové plynové kotelny (z chodby) budou protipožární min. typu EW 30 DP3 – C – 1 ks (zachován původní požární uzávěr s doplněným samozavíračem) viz požárně bezpečnostní řešení stavby – *k závěrečné kontrolní prohlídce* bude předložen doklad o instalaci.
10. V plynové kotelně bude umístěn 1x přenosný hasicí přístroj práškový Pg 6 viz požárně bezpečnostní řešení stavby – *k závěrečné kontrolní prohlídce* bude předložen doklad o kontrole.
11. Po celou dobu realizace stavby zůstane zachován bezpečný provoz chodců na dotčených pozemních komunikacích, popřípadě v koridoru pro pěší v šíři min.1,5 m, bude zachován přístup k přilehlým objektům, nebude omezen vjezd pohotovostním vozidlům a vozidlům svozu domovního odpadu, budou minimalizovány záборы komunikace pro účely stavby, vozovky a chodníky přiléhající ke stavbě budou udržovány v čistotě.
12. V případě záboru místní komunikace v souvislosti s výše uvedenou stavbou požádá stavebník včas před zahájením akce příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání komunikace dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v případě omezení provozu na pozemní komunikaci částečnou nebo úplnou uzávkou o omezení obecného užívání pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
13. Stavebník požádá dle § 122 stavebního zákona o vydání kolaudačního souhlasu. V žádosti stavebník uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Společenství domu č.p. 1470, k.ú. Zbraslav Praha, IČO 27911985, Václava Rady 1470/3, 156 00
Praha-Zbraslav

Odůvodnění:

Dne 12.07.2017 podal stavebník žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen "společné rozhodnutí"). Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení (územní a stavební). Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná, stavební úřad usnesením ze dne 31.7.2017 řízení přerušil, a současně vyzval stavebníka k doplnění žádosti. Dne 20.10.2017 byla žádost doplněna.

Stavební úřad opatřením ze dne 2.10.2017 oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94a odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska. Účastníci řízení byli upozorněni, že své námitky mohou uplatnit v daném termínu, k později uplatněným stanoviskům, námitkám nebude přihlédnuto.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, doručuje se účastníkům řízení veřejnou vyhláškou. Oznámení o zahájení společného řízení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Oznámení o zahájení společného řízení bylo vyvěšeno:

- na úřední desce Úřadu městské části Praha 16 od 4.10.2017 do 24.10.2017
- na úřední desce příslušné městské části, kterou je MČ Praha-Zbraslav od 4.10.2017 do 20.10.2017

Oznámení o zahájení společného řízení bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k návrhu žádné stanovisko.

Dne 17.10.2017 a dne 19.10.2017 (stejný obsah námitek podaných už dne 17.10.2017) byly stavebnímu úřadu podány námítky účastníka řízení: Veolia Energie Praha, a.s., IČO 03669564. Stavební úřad sdělením ze dne 25.10.2017 sdělil stavebníkovi, že byly podány námítky a že se k nim může vyjádřit ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení sdělení. Stavebník se k podaným námítkám vyjádřil dopisem ze dne 9.11.2017, který byl stavebnímu úřadu doručen dne 10.11.2017.

K návrhu byly doloženy následující doklady:

- vlastnictví LV č.3498 k.ú.Zbraslav bylo ověřeno nahlížením do internetového KN
- 3x projekt.dokumentace – Ing.Milan Klíma, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT č.0012662; Ing.Petr Lukáš, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT č.0007492 Ing.Petr Havlíček, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a požární bezpečnost pro staveb, ČKAIT č.0004584; Ing.Tomáš Veselý, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, spec.elektrotechnická zařízení, ČKAIT č.0008729
- ekonomické posouzení z dubna 2017, Ing.Milan Klíma, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT č.0012662
- plná moc k zastupování stavebníka pro p.Petra Gregara ze dne 27.1.2017
- zápis ze shromáždění společenství vlastníků jednotek ze dne 24.10.2016
- sdělení (souhlas) MČ Praha-Zbraslav ze dne 13.3.2017, č.j.0632/2017/OMIR/Rech
- souhlas Magistrátu hl.m.Prahy, odbor evidence majetku ze dne 28.2.2017, č.j.EVM/VP/276090/17/sva
- sdělení ÚMČ Praha-Zbraslav, odb.místního hospodářství ze dne 16.5.2017, č.j.1604/2017/OMH/ŠVa
- vyjádření (zjišťovací řízení) ÚMČ Praha 16 - OVDŽP, úsek výstavby ze dne 19.4.2017, č.j.005976/17/OVDŽP/Jm, č.j. 008007/17/OVDŽP
- závazná stanoviska a vyjádření ÚMČ Praha 16 - OVDŽP, odd.životního prostředí ze dne 10.4.2017, č.j.005357/17/OVDŽP/Sm, č.j.006733/17/OVDŽP vč. vyjádření vodoprávního úřadu ÚMČ Praha 16 (chráněné zájmy nejsou podle vodního zákona dotčeny)
- stanovisko ÚMČ Praha 16 - OVDŽP, odd.dopravy ze dne 8.6.2017, sp.zn.008267/17/OVDŽP/Mj, č.j.011599/17/OD
- závazná stanoviska a vyjádření Magistrátu hl.m.Prahy, odbor ochrany prostředí ze dne 30.3.2017, č.j. MHMP 495285/2017, sp.zn.S-MHMP 0282561/2017
- sdělení Magistrátu hl.m.Prahy, odbor ochrany prostředí ze dne 26.5.2017, č.j.MHMP 857587/2017, sp.zn.S-MHMP 0729592/2017
- stanovisko Magistrátu hl.m.Prahy, odbor dopravních agend ze dne 10.5.2017, č.j.MHMP-749619/2017/O4/Jv
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl.m.Prahy ze dne 9.3.2017, č.j.HSAA- 2411-4/2017
- závazné stanovisko Hygienické stanice hl.m.Prahy ze dne 23.3.2017, č.j.HSHMP 9501/2017, sp.zn.S-HSHMP 9501/2017
- vyjádření Veolia Energie Praha, a.s. ze dne 6.6.2017, dopisová značka 071/2017
- vyjádření Pražské plynárenské Distribuce a.s. ze dne 31.5.2017, zn.2017/OSDS/03364 + smlouva o spolupráci a uzavření budoucí smlouvy kupní, č.sml.979/2016/OOBCH
- technické podmínky připojení k distribuční soustavě č.0040495020 ze dne 2.2.2016
- vyjádření Pražské vodovody a kanalizace, a.s., ze dne 16.5.2017, zn. PVK 28008/OTPČ/17 a razítko na celkovém situačním výkresu
- informace o existenci inženýrských sítí provozovaných PVK a.s. ze dne 9.5.2017, zn. ZADOST4868
- vyjádření PREDistribuce, a.s., ze dne 2.5.2017, zn.300042854
- vyjádření CETIN a.s. - č.j. 609018/17 ze dne 9.5.2017 + vyjádření o SEK ze dne 1.8.2017, zn.VE17-833
- vyjádření Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 9.5.2017, zn.170509-215842800
- Ministerstvo obrany ČR-SEM PRAHA, razítko na celkové situaci ze dne 1.10.2015, č.j. ÚP-497/4-280-2015
- Ministerstvo vnitra ČR - razítko na celkovém situačním výkresu ze dne 19.5.2017 bez č.j.
- TRADE CENTRE PRAHA a. s. – razítko nacelekovém situačním výkresu ze dne 22.5.2017 č.j. TCP VO1133/17
- vyjádření SITEL s. r. o. ze dne 9.5.2017, zn.1111702396

- vyjádření UPC ČR a.s. ze dne 11.5.2017, č.žádosti E009567/17, zn.953/2017
- vyjádření COMTES CZ spol.s r.o. ze dne 12.5.2017

Stanovení okruhu účastníků řízení :

Účastníci územního řízení:

- Podle § 85 odst. 1 stavebního zákona je účastníkem územního řízení o umístění stavby žadatel a obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.
- Podle § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou dále účastníky územního řízení:
 - a) Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě.
 - b) Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.
 - c) Osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

Účastníci stavebního řízení:

Účastníkem stavebního řízení je podle ustanovení § 109 stavebního zákona pouze

- a) stavebník
- b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem
- c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno
- d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena
- e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno
- f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno
- g) osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí.

Jelikož je v tomto řízení více než 30 účastníků, jedná se ve smyslu ustanovení § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o řízení s velkým počtem účastníků.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků podle ustanovení § 85 a 109 stavebního zákona a současně podle ustanovení § 27 a 144 správního řádu.

Ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu považuje stavební úřad za účastníky řízení, na které se pro společenství práv nebo povinností vztahuje rozhodnutí správního orgánu, následující osoby:

- stavebník - Společenství domu č.p. 1470, k.ú. Zbraslav Praha, IČO 27911985 (zastoupeno: Petr Gregar, nar. 07.09.1977), neboť je žadatelem o vydání společného rozhodnutí a tímto rozhodnutím mu vzniká oprávnění provést stavbu

Ve smyslu ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu, podle kterého jsou účastníky řízení též další osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech, považuje stavební úřad za účastníky předmětného společného řízení:

- obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: Hlavní město Praha, Mariánské nám.2, 110 00 Praha 1, *které zastupuje* Institut plánování a rozvoje hl.m.Prahy, Vyšehradská č.p. 2077/57, 128 00 Praha 2
- osoby, které mají vlastnická práva ke stavbě a pozemku, na níž má být provedena změna, nejsou-li sami žadateli (stavebníky), nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Při stanovení okruhu těchto účastníků řízení vycházel stavební úřad z úvahy, že vzhledem k charakteru stavby mohou být ve společném řízení přímo dotčeni pouze vlastníci předmětných pozemků a staveb na nich, vč. správců sítí v jejichž ochranném pásmu se stavba nachází:
 - Bc. Heather Badieová, Bedřichovská 1962/2, 182 00 Praha-Libeň
 - Ing. Vladimír Bouchal, Václava Rady 1470/1, 156 00 Praha-Zbraslav
 - Mgr. Veronika Bouchalová, Václava Rady 1470/1, 156 00 Praha-Zbraslav

Ing. Mikuláš Buleca, K Mlýčnicku 245, 156 00 Praha-Zbraslav
Bc. Alena Chomátová, Neumannova 1470/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Petr Čech, K Nivě 1656/9, 301 00 Plzeň-Severní Předměstí
Martina Čechová, Trnová 295, 330 13 Trnová
Bc.MSc. Aleš Dvorák, Václava Rady 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Rudolf Dvorák, Demlova 3585/5, 586 01 Jihlava
Štěpán Fohl, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Jakub Frišman, Neumannova 1470/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Kateřina Frišmanová, Neumannova 1470/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Mgr.Bc. Pavel Frolka, Vlkoš 271, 696 41 Vlkoš
Pavel Furch, Ke Kamínce 1290, 156 00 Praha-Zbraslav
Iveta Furchová, Ke Kamínce 1290, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Štěpán Gartšík, U Pentlovky 469/1, 181 00 Praha-Troja
Petr Gregar, Václava Rady 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav
Linda Gregarová, Václava Rady 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Tomáš Hanák, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Petra Hanáková, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Ivan Hačkajlo, Zvonařská 894, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing.Doc. Ludmila Hačkajlová, CSc., Na Vlčovce 2039/2a, 160 00 Praha-Dejvice
Lenka Hechtbergerová, Terronská 961/67, 160 00 Praha-Bubeneč
Ing. Petr Hensel, Pickova 1491/3, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Martin Hofmeister, Boženy Hofmeisterové 954, 156 00 Praha-Zbraslav
Martina Hofmeisterová, Václava Rady 1470/1, 156 00 Praha-Zbraslav
Ivan Holzer, Václava Rady 1470/5, 156 00 Praha-Zbraslav
Petr Horálek, Kruhová 618, 252 46 Vrané nad Vltavou
Lenka Horálková, Kruhová 618, 252 46 Vrané nad Vltavou
Ing. Petr Hývnar, Jiřího Mašína 1433, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Šimona Hývnarová, Pelzova 1512, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Karol Jakubek, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Vladimíra Jakubeková, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Petr Janda, Václava Rady 1470/5, 156 00 Praha-Zbraslav
Aleš Jirman, Barákova 1202, 517 41 Kostelec nad Orlicí
Jiří Jirotko, U Kostrounku 215, 156 00 Praha-Zbraslav
Klára Jirotková, U Kostrounku 215, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Kateřina Jízdna, J. Voskovce 1970/5, 792 01 Bruntál
Ing. Tomáš Kadlec, Průjezdna 647, 155 31 Praha-Lipence
Ing. Jitka Kadlecová, Průjezdna 647, 155 31 Praha-Lipence
Ing. Jiří Kašpar, U cikorky 1571, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav-Brandýs nad Labem
Radek Kedroň, Václava Rady 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav
Jana Kedroňová, Václava Rady 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Libuše Keharová, Kolínská 186, 285 04 Uhlířské Janovice
Miroslav Kohlík, Na Bambouzku 191, 155 31 Praha-Lipence
Ing. Gabriela Kohlíková, Na Bambouzku 191, 155 31 Praha-Lipence
Ing. Zdeněk Korbel, Jirčanská 548/30, 142 00 Praha-Libuš
Ing. Martina Korbelová, Jirčanská 548/30, 142 00 Praha-Libuš
Ing. Jana Kolischová, Dolní Maxov 222, 468 44 Josefův Důl-Dolní Maxov
Petra Korčianová, Václava Rady 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav
Martin Kout, Višňová 180, 262 61 Višňová
Malvína Koutová, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Petr Krovzoza, Neumannova 1470/14, 156 00 Praha-Zbraslav
Lenka Krovzová, Neumannova 1470/14, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Petr Kunzmann, Václava Rady 1470/5, 156 00 Praha-Zbraslav
Bohdana Maguire, K Mlýčnicku 245, 156 00 Praha-Zbraslav
Mgr. Monika Maková, Neumannova 1470/14, 156 00 Praha-Zbraslav
Martin Makový, Neumannova 1470/14, 156 00 Praha-Zbraslav
MUDr. Juri Marinov, U Potoka 317, 252 19 Drahelčice
Ing. Eva Marinovová, Karla Černého 1470/2, 156 00 Praha-Zbraslav

David Matoušek, Čenovická 2138, 190 16 Praha-Újezd nad Lesy
Ing. Jiří Matoušek, Čenovická 2138, 190 16 Praha-Újezd nad Lesy
Mgr. Eva Matoušková, Čenovická 2138, 190 16 Praha-Újezd nad Lesy
Ing. Radek Matula, Neumannova 1470/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Mgr. Iveta Matulová, Neumannova 1470/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Vladimír Mašek, Spotřebitelská 347, 155 31 Praha-Lipence
Miluše Mašková, Spotřebitelská 347, 155 31 Praha-Lipence
Ing. Jaroslav Mejzr, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Jitka Mejzrová, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Marta Nováková, Neumannova 1470/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Pavel Němec, Pod Lečí 589, 155 31 Praha-Lipence
Ing. Hana Němcová, Pod Lečí 589, 155 31 Praha-Lipence
Olexandr Oleksij, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Jiřina Pavlíková, Karla Černého 1470/2, 156 00 Praha-Zbraslav
Tomáš Pelíšek, Štemberova 634, 155 31 Praha-Lipence
Martina Pelíšková, Štemberova 634, 155 31 Praha-Lipence
Stanislav Petřina, Sadová 499, 503 51 Chlumeck nad Cidlinou-Chlumeck nad Cidlinou IV
Mgr. Markéta Petřinová, Sadová 499, 503 51 Chlumeck nad Cidlinou-Chlumeck nad Cidlinou IV
Štěpán Podloucký, Neumannova 1470/10, 156 00 Praha-Zbraslav
PaeDr. Viktor Podloucký, Boženy Hofmeisterové 1188, 156 00 Praha-Zbraslav
Jarmila Podloucká, Boženy Hofmeisterové 1188, 156 00 Praha-Zbraslav
Mgr. Kateřina Pohořalková, Václava Rady 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav
Otakar Potměšil, Václava Rady 1470/5, 156 00 Praha-Zbraslav
Andrea Potměšilová, Václava Rady 1470/5, 156 00 Praha-Zbraslav
Miroslav Rech, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Lukáš Redl, Neumannova 1470/10, 156 00 Praha-Zbraslav
JUDr. Luboš Richter, Faltysova 1485/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Ivana Richterová, Faltysova 1485/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Petra Ritschelová, Neumannova 1470/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Roman Rybka, Elišky Přemyslovny 398, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Martina Rybková, Karla Černého 1470/2, 156 00 Praha-Zbraslav
MUDr. Eliška Rybová, Nad starou pískovnou 1283, 156 00 Praha-Zbraslav
David Schneider, Petra Rezka 1079/14, 140 00 Praha-Nusle
Eva Schneiderová, Neumannova 1470/10, 156 00 Praha-Zbraslav
Iva Silnicová, Neumannova 1470/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Michal Sommer, Václava Rady 1470/1, 156 00 Praha-Zbraslav
Lucie Sommerová, Václava Rady 1470/1, 156 00 Praha-Zbraslav
Jaroslav Sopuch, Jílovišťská 703, 155 31 Praha-Lipence
Alena Stanichová, Václava Rady 1470/5, 156 00 Praha-Zbraslav
MUDr. Jarmila Stehlíková, Neumannova 1470/10, 156 00 Praha-Zbraslav
Mgr. Barbora Staňková, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Martin Šefčík, Karla Černého 1470/2, 156 00 Praha-Zbraslav
Bc. Petr Šefčík, Vlašimská 1924, 256 01 Benešov
Veronika Šefčíková, Karla Černého 1470/2, 156 00 Praha-Zbraslav
Želmíra Šemšáková, Neumannova 1470/12, 156 00 Praha-Zbraslav
Michal Štola, Václava Rady 1470/1, 156 00 Praha-Zbraslav
Kamila Štolová, Václava Rady 1470/1, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Pavel Šubrt, Pod Lečí 602, 155 31 Praha-Lipence
Simona Šubrtová, Pod Lečí 602, 155 31 Praha-Lipence
Ing. Luboš Tříška, Neumannova 1470/14, 156 00 Praha-Zbraslav
Tomáš Verner, Karla Černého 1470/2, 156 00 Praha-Zbraslav
Ing. Šárka Vernerová, Karla Černého 1470/2, 156 00 Praha-Zbraslav
Viktor Vítvický, Václava Rady 1470/1, 156 00 Praha-Zbraslav
Petra Vágnerová, Neumannova 1470/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Bc. Josef Vopička, Borotice 47, 262 15 Borotice
Hana Vopičková, Neumannova 1470/14, 156 00 Praha-Zbraslav
Petr Vyšata, Jeremenkova 895/147, 140 00 Praha-Krč
Marie Vyšatová, Jeremenkova 895/147, 140 00 Praha-Krč

Milan Zapletal, Sekaninova 454/6, 128 00 Praha-Nusle
Mgr. Lucie Zapletalová, Sekaninova 454/6, 128 00 Praha-Nusle
Petr Zrůstek, Neumannova 1470/8, 156 00 Praha-Zbraslav
Hlavní město Praha, Mariánské nám.2, 110 00 Praha 1, *které zastupuje Magistrát hl.m.Prahy odborem evidence majetku, Mariánské nám.2, 110 00 Praha 1*
Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U Plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
Veolia Energie Praha, a.s., Na Florenci č.p. 2116/15, 110 00 Praha 1-Nové Město
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
Pražské vodovody a kanalizace a.s., Ke Kablu č.p. 971/1, 102 00 Praha 15-Hostivař
PREdistribuce, a.s., Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
TRADE CENTRE PRAHA a.s., Blanická č.p. 1008/28, 120 00 Praha 2-Vinohrady
UPC ČR, s.r.o., Závišova č.p. 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle

- Účastníka řízení s ohledem na ustanovení § 85 odst.2 písm.a) a 109 odst. 1 písm. d) jehož právo odpovídající věcnému břemeni jako provozovatele a vlastníka rozvodného tepelného zařízení by mohlo být prováděním stavby přímo dotčeno: Veolia Energie Praha, a.s., IČO:03669564, Na Florenci č.p. 2116/15, 110 00 Praha 1-Nové Město.
- Vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno a ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemeni, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno – Wadia a.s., IČO: 25048422, Lannova 2113/2a, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis: Městská část Praha - Zbraslav, Zbraslavské nám.464, 156 00 Praha-Zbraslav.

Jelikož je v tomto řízení více než 30 účastníků, jedná se ve smyslu ustanovení § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o řízení s velkým počtem účastníků.

Námítky účastníka řízení:

Dne 17.10.2017 a 19.10.2017 byly stavebnímu úřadu podány námítka účastníka řízení Veolia Energie Praha, a.s., IČO 03669564. Námítka podaná dne 19.10.2017 - jedná se o stejný obsah, znění námitek podaných dne 17.10.2017.

Námítka účastníka řízení proti projektové dokumentaci, způsobu provádění stavby a požadavkům dotčených orgánů ve věci stavební úpravy – Stavba plynové kotelny v bytovém domě Václava Rady 1470/5, Praha – Zbraslav, ulice Václava Rady č.p. 1470/5.

V rámci řízení je stavebníkem navrženo odpojení od stávajícího tepelného rozvodného zařízení provozovaného a ve vlastnictví spol.Veolia Energie Praha, a.s. jakožto držitele licence.

Podle ust. § 77 odst. (5) z. č. 458/2000 Sb. energetického zákona změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí. Veškeré vyvolané jednorázové náklady na provedení těchto změn a rovněž takové náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje.

Uvedená námítka má charakter soukromoprávního vztahu mezi stavebníkem a namítajícím účastníkem řízení. Předmětem společného řízení je změna dokončené stavby bytového domu za účelem změny zdroje vytápění a ohřevu TUV tj. vybudováním plynové kotelny, STL plynovodu a plynovodní přípojky. K žádosti byly předloženy souhlasy orgánů ochrany životního prostředí. Místně příslušný orgán ochrany ovzduší - odbor výstavby, dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 16, *oddělení životního prostředí*, vydal dne 10.4.2017 vyjádření a závazné stanovisko pod sp. zn. 005357/17/OVDŽP/Sm, č.j. 006733/17/OVDŽP, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že navrhované plynové kotle jsou nevyjmenovaným stacionárním zdrojem znečištění ovzduší neuvedených v příloze č. 2 k zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Dále byla k žádosti mimo jiné předložena souhlasná závazná stanoviska a vyjádření Magistrátu hl.m.Prahy, odbor ochrany prostředí ze dne 30.3.2017, č.j. MHMP 495285/2017, sp.zn.S-MHMP 0282561/2017 a souhlasné sdělení Magistrátu hl.m.Prahy, odbor ochrany prostředí ze dne 26.5.2017, č.j.MHMP 857587/2017, sp.zn.S-MHMP 0729592/2017 (jedná se o sdělení dle § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících

zákonů – zákon a posuzování vlivu na životní prostředí). V uvedeném sdělení je uvedeno, že stavba nepodléhá zjišťovacímu řízení dle citovaného zákona.

V zákoně č. 458/2000 Sb., energetickém zákoně ve znění pozdějších předpisů, je v ustanovení § 77 odst. 5 věta druhá uvedeno: *veškeré vyvolané jednorázové náklady na provedení změn a rovněž náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje*. Z tohoto ustanovení je zřejmé, že náklady spojené s odpojením od CZT budou hrazeny stavebníkem. Náklady za odpojení od stávajícího zdroje hradí stavebník a jsou obsaženy v předloženém ekonomickém posouzení (stavebník taktéž na náklady odkazuje ve svém vyjádření k podaným námitkám).

Jak vyplývá z rozsudků Nejvyššího správního soudu č.j.5 As 82/2013 – 56, č.j.5 As 89/2013 – 50 a č.j.10 As 84/2014, smyslem účastenství provozovatele SZTE v řízeních podle § 77 odst. 5 energetického zákona, je ochrana jeho věcných práv k nemovitosti, nikoli ochrana jeho podnikatelských záměrů, ekonomických zájmů a dosavadních investic. Stavebnímu úřadu v řízení nepřísluší řešit samotný proces odpojení od SZTE. Přestože odpojení od vnitřních rozvodů domu stavebníka od rozvodů CZT lze provést pouze se souhlasem namítajícího účastníka, není tento souhlas podmiňující dokladem pro vydání společného rozhodnutí (tj. územního povolení a stavebního povolení) pro změnu vytápění. Ukončení dodávky tepelné energie je smluvním vztahem mezi dvěma subjekty (dodavatele a odběratele) v rámci obchodního práva a jeho řešení nespadá do kompetence stavebního úřadu.

Podle ust. § 77 odst. 4) uvedeného zákona odběratel tepelné energie může zřídit a provozovat náhradní nebo jiný zdroj tepelné energie, který je propojen s rozvodným tepelným zařízením nebo může ovlivnit jeho provoz, teplonosnou látku v rozvodném tepelném zařízením nebo její parametry, pouze po písemné dohodě s držitelem licence na rozvod tepelné energie. Zde stavební úřad upozorňujeme, že je třeba rozhodovat podle tohoto již novelizovaného ustanovení energ.zákona a uvedeného znění, tedy že stavebník bez dohody s držitelem není oprávněn zřídit a provozovat takový náhradní nebo jiný zdroj tepelné energie. Sdělujeme, že odpojením tohoto zdroje pak dojde k ovlivnění jeho provozu. V rámci řízení je případně potřeba projektovou dokumentaci posoudit míru ovlivnění a navrhnout provedení odpovídajících opatření na SZT, které je povinen stavebník dodavateli uhradit.

K tomu stavební úřad uvádí: v ustanovení § 77 odst. 4 energetického zákona je uvedeno: *odběratel tepelné energie může zřídit a provozovat náhradní nebo jiný zdroj tepelné energie, který je propojen s rozvodným tepelným zařízením nebo může ovlivnit jeho provoz, teplonosnou látku v rozvodném tepelném zařízením nebo její parametry, pouze po písemné dohodě s držitelem licence na rozvod tepelné energie*. Energetický zákon se týká podmínek podnikání v energetických odvětvích. Ustanovení uvedeného § 77 energetického zákona se týká případu zdroje tepelné energie, který je propojen s rozvodným tepelným zařízením nebo může ovlivnit jeho provoz, teplonosnou látku v rozvodném tepelném zařízením nebo její parametry. Dle předloženého návrhu by měl být současný způsob dodávky tepla (centrální zásobování teplem) nahrazen plynovou kotelnou, která bude osazena čtveřicí závěsných kondenzačních kotlů splňující z hlediska emisí NO_x emisní třídu 5.

V každém objektu je instalována jedna výměňková stanice. Tyto stanice budou zrušeny a v prostorách VS v domě č.p.1470/5 bude vybudována kotelna pro oba objekty. Výstupy z kotelny a ohřevu TUV budou napojeny na stávající rozvody.

Nový zdroj tepla není nijak propojen s rozvodným tepelným zařízením namítajícího účastníka řízení, takže ani nemůže ovlivnit jeho provoz.

Změna způsobu vytápění stávající stavby může být provedeno pouze na základě stavebního řízení. Taxativní výčet podkladů, které mají být připojeny k žádosti o stavební povolení, stanoví § 110 odst. 2 stavebního zákona. Rozsah a obsah projektové dokumentace k vydání stavebního povolení je stanoven v příloze č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. **Povinnost doložení dohody o zřízení jiného tepelného zdroje energie s držitelem licence**, z uvedených právních předpisů, podle kterých se řídí proces ve stavebním řízení, **nevyplývá**.

Podle právního názoru uvedeného v rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 17.12.2015, č.j.4 As 174/2015 – 39 z žádného právního předpisu neplyne povinnost správních orgánů ve stavebním řízení zjišťovat, jak se změna způsobu vytápění dotkne provozování vlastníka centrálního zdroje tepla.

Povolení instalace lokálního tepelného plynového zdroje je v rozporu se zákonem č. 406/2000 Sb. Zákon o hospodaření energií, jelikož dochází ke zvýšení počtu tepelných zdrojů v lokalitě a výkon plně

kontrolovatelného zdroje SZT se převádí na menší zdroje, které žádné kontrole nepodléhají. Instalace dalšího lokálního zdroje znečištění ovzduší je způsobilá zhoršit emisní podmínky v lokalitě. V rámci řízení doporučujeme, aby si správní orgán vyžádal předložení rozptylové studie, která by vliv lokálního zdroje na okolní stavby prostředí posoudila. Pouhé konstatování obecného přesvědčení, že nový stacionární zdroj za zemní plyn má dostatečnou účinnost a nízké emise není průkazným vyhodnocením souladu navržené stavby s veřejným zájmem, a to nehledě na to, že alikvotním podílem nemůže z hlediska technických aspektů dojít ke snížení emisí stávajícího zdroje, tedy v úhrnu v lokalitě dojde ke zvýšení emisí a nedůvodnému vzniku dalších zatíženích.

V souladu s § 16 odst. 7 z. č. 369/2016 Sb., v platném znění jsou právnické a fyzické osoby **povinny**, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách staveb stávajících staveb, **využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem**. To neplatí pokud energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné. Za nepřijatelné nemusí být považováno řešení, které je sice méně ekonomicky příznivé, ale ještě přijatelné s ohledem na subjekt stavebníka a veřejný zájem. Tyto aspekty je třeba správním orgánem vyhodnotit, jelikož je to jeho povinnost ze zákona i bez ohledu na námitku účastníka řízení.

Ohledně ochrany životního prostředí se stavební úřad, už vyjádřil viz výše uvedeno (k žádosti byla předložena souhlasná stanoviska a sdělení dotčených orgánů tj.: odbor výstavby, dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 16, oddělení životního prostředí ze dne 10.4.2017, Magistrát hl.m.Prahy, odbor ochrany prostředí ze dne 30.3.2017 a 26.5.2017).

Jak, už je výše uvedeno stavebník se k podaným námitkám vyjádřil dopisem ze dne 9.11.2017, který byl stavebnímu úřadu doručen dne 10.11.2017. Ve vyjádření je mimo jiné uvedeno *Vybudování vlastní kotelny nám umožní do budoucna využívat obnovitelné zdroje energie, což je naprosto v souladu se zákonem č.406/2000 Sb., a je to státem podporováno. Pokud bychom odebírali teplo od Veolia Energie Praha, a.s., byla by nutná dohoda právě ve smyslu již shora uvedeného ustanovení § 77 odst.4 zákona č.458/2000 Sb. Vzhledem k tomu, že předmětem podnikání Veolia Energie Praha, a.s., je převážně výroba a prodej tepla, je v jejím ekonomickém zájmu prodat co nejvíce tepla, což se neslučuje s dalším zdrojem tepla u odběratele.*

Podle ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jsou právnické a fyzické osoby, je-li to technicky možné a ekonomicky přijatelné u nových staveb nebo při změnách staveb stávajících povinny využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií. V daném případě je však situace odlišná, neboť objekt již využívá stávajícího systému CTZ a vlastník objektu se z důvodu vysokých finančních nákladů rozhodl pro zřízení vlastního nového zdroje tepla tj. plynové kotelny (4 plynových kotlů).

Stavebník předložil ekonomické posouzení z dubna 2017, které zpracoval Ing.Milan Klíma (ČKAIT – č.0012662), autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení. Jak, už je výše uvedeno stavebník se k podaným námitkám vyjádřil dopisem ze dne 9.11.2017, který byl stavebnímu úřadu doručen dne 10.11.2017. Vyjádření obsahuje přílohu č.1 – aktualizovaná tabulka nákladů na dodávané teplo a přílohu č.2 – aktualizovaná kalkulace návratnosti na základě poslední známe ceny tepla. Ekonomickým posouzením a svým vyjádřením k podaným námitkám stavebník prokázal ekonomickou výhodnost zřízení vlastního zdroje tepla v podobě plynové kotelny pro vytápění a ohřev TUV oproti stávajícímu systému CZT. Stavebník prokázal, že odpojení od CZT je ekonomicky výhodnější.

Dále je třeba uvést, že stavební úřad žádost o stavební povolení posuzuje z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona. Nemá tedy právo posuzovat žádost o stavební povolení z hlediska ekonomické výhodnosti či nevýhodnosti navrhovaného záměru pro stavebníka nebo jiné účastníky řízení.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17.12.2015, č.j.4 As 174/2015 – 39 vyplývá, že *Ve stavebním řízení nejsou předmětem posuzování žádosti o stavební povolení otázky ekonomické výhodnosti či nevýhodnosti stavby.*

Z rozsudku dále vyplývá, že *právo uplatňovat jiné námitky stěžovateli nepřiznává ani energetický zákon. Podle § 77 odst. 5 tohoto zákona je nezbytné projednat změnu vytápění stavby ve stavebním řízení. To znamená, že energetický zákon ve své prvé podmínce – provedení stavebního řízení – nedává stěžovateli více práv, než má ve stavebním řízení dle § 114 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s důvodem svého účastenství.*

Ustanovení § 114 odst.1 stavebního zákona tak neopravňuje osobu v postavení účastníka řízení podle § 109 odst. 1 stavebního zákona k podání jakýchkoliv námitek, ale jen takových, které jsou spojeny

s přímým dotčením na právech zakládajících její účastenství (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17.12.2008, č.j. 1 As 80/2008 – 68, publikovaný pod č. 1787/2009 Sb. NSS).

Veolia Energie namítá, že stavebník nebude využívat pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem a prokázanou ekonomickou výhodnost nového zdroje tepla považuje za nereálnou. Tyto námitky překračují rámec ustanovení § 114 odst. 1 stavebního zákona, stavební úřad k nim nepřihlíží. V opačném případě, pokud by stavební úřad uplatněným námitkám přiznal relevanci a věcně se jimi zabýval, dostal by namítajícího účastníka z pozice subjektu, který může být krácen ve svých veřejných subjektivních právech do pozice univerzálního dohlížitele na zákonnost postupů a rozhodnutí správních orgánů. Takové postavení žádnému podnikatelskému subjektu nepřísluší.

V rámci prováděného řízení tedy je nutné zajistit a způsobem nevzbuzujícím pochybnosti doložit mj.:

- 1) *projektovou dokumentaci řešící rozsah, způsob a výši odpojení od SZTE*
- 2) *doložit dohodu odběratele s držitelem licence dle § 77 odst. 4.energ. zákona.*

Předložená projektová dokumentace i ekonomický posudek jsou z hlediska hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem, neúplné, chybí v nich reálné informace.

S odkazem na Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší pro vypracování odborných posudků osobou autorizovanou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší poukazujeme na nevěrohodné a zkreslené informace v PD, které by měly být v rámci stavebního řízení posouzeny a vyhodnoceny před vydáním závazných stanovisek podle zákona o ochraně. Navrhujeme, aby příslušný úřad ochrany ovzduší níže uvedené skutečnosti vyhodnotil ve svém rozhodnutí o povolení výstavby nového stacionárního zdroje tepla.

- 1) *V kalkulaci výhodnosti jsou uvažovány ceny Veolia Energie Praha, a.s. (Pražské teplárenské s.s) z roku 2013 nikoliv aktuální z CENÍKU roku 2017, kdy došlo k výraznému snížení ceny tepla. Navíc zástupcům odběratele byl koncem roku 2016 předloženy individuální cenové nabídky pro období roku 2017 a dále.*
- 2) *V hodnocení ekonomické výhodnosti nového zdroje vytápění s ohledem na Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší **chybí ZCELA a nebo jsou nesprávně tyto nákladové položky na vytápění a provoz nového zdroje:***

- *Chybí náklady na projektovou dokumentaci, povolení a náklady na inženýrskou činnost a technický dozor*
- *Dále chybí náklady na odpojení od stávajícího zdroje vytápění CZT*
- *Chybí také náklady na reinvestici nového zdroje vč. nákladů na projektovou dokumentaci, povolení a náklady na inženýrskou činnost a technický dozor po 10 letech provozu*
- *V ekonomickém vyhodnocení není uvedena spotřeba plynu a elektřiny pro provoz kotelny*
- ***V ekonomickém vyhodnocení ZCELA CHYBÍ odpisy, náklady na pravidelné revize a kontroly, náklady na opravy a údržbu, náklady na obsluhu a pohotovost, pojištění, technologie***
- *Dále je třeba vzít v úvahu, že pokud SVJ nemá finanční prostředky na investici do plynové kotelny, měla být součástí ekonomického posudku náklady na financování (úroky) nového zdroje vytápění (plynová kotelna).*

*Na základě výše uvedených skutečností pak ekonomické ukazatele projektu nové kotelny vycházejí **VÝHODNĚJI ve prospěch stávajícího CZT.***

*Dle našich výpočtů a předložených námitek pak nevychází **prostá návratnost investice** uváděných 2,54 let, **ale 11,9 let**, což pětkrát tolik, než bylo uvažováno v ekonomické studii. Navíc po 10-ti letech provozu kotelny by měl odběratel mít naspořeno ve fondu oprav na kotelnu NOVOU.*

Jak už je výše uvedeno v každém objektu je instalována jedna výměňková stanice. Tyto stanice budou zrušeny a v prostorách VS v domě č.p.1470/5 bude vybudována kotelna pro oba objekty. Výstupy z kotelny a ohřevu TUV budou napojeny na stávající rozvody.

Ukončení dodávky tepelné energie je smluvním vztahem mezi odběratelem a dodavatelem a jeho řešení nespadá do kompetence stavebního úřadu. Ve stavebním řízení se neposuzují ekonomické otázky. Jak vyplývá z několika rozsudků Nejvyššího správního soudu (č.j.5 As 82/2013 - 56, č.j.5 As 89/2013 - 50, č.j.10 As 84/2014), smyslem účastenství provozovatele SZTE ve stavebním řízení má podle § 77 odst.5 energetického zákona být ochrana jeho věcných práv k nemovitosti, nikoliv ochrana jeho podnikatelských záměrů, ekonomických zájmů a dosavadních investic. Z návrhu nevyplývá, že by stávající teplovodní

přípojka z výměňkové stanice měla být odstraněna. Pokud se však na tom stavebník s dodavatelem tepla dohodnou, pak je třeba uvést, že na odstraňování staveb se vztahuje ustanovení § 128 stavebního zákona, kde podle odstavce 1 tohoto ustanovení je vlastník stavby povinen ohlásit stavebnímu úřadu záměr odstranit stavbu, s výjimkou staveb uvedených v § 103, nejde-li o stavbu podle § 103 odst. 1 písm. e) bodů č.4 až 8 nebo stavbu, v níž je obsažen azbest. Teplovodní přípojka je energetickou přípojkou, která je uvedena v § 103 odst. 1 písm. a) bod 10 stavebního zákona. Záměr odstranit tepelnou přípojku tedy nepodléhá ohlášení stavebnímu úřadu, za předpokladu, že se v ní nenachází azbest.

Podle ustanovení § 158 stavebního zákona je projektová dokumentace pro stavební povolení vybranou činností ve výstavbě a může ji zpracovat pouze autorizovaná osoba (projektant). Podle ustanovení § 159 stavebního zákona, autorizovaná osoba (projektant) plně odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jí zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.

K části *doložit dohodu odběratele s držitelem licence dle § 77 odst. 4.energ. zákona* se stavební úřad, už vyjádřil viz výše uvedeno.

K námitce, v které Veolia Energie Praha a.s. zpochybňuje údaje v předloženém ekonomickém posouzení z dubna 2017 stavební úřad sděluje:

V předloženém ekonomickém posouzení z dubna 2017, které zpracoval Ing.Milan Klíma (ČKAIT – č.0012662), autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení a jak, už je výše uvedeno ve vyjádření stavebníka ze dne 9.11.2017 k podaným námitkám (vč. přílohy č.1 – aktualizovaná tabulka nákladů na dodávané teplo a přílohy č.2 – aktualizovaná kalkulace návratnosti na základě poslední známé ceny tepla, které obsahují vyjádření stavebníka) je uvedena ekonomická výhodnost zřízení vlastního zdroje tepla v podobě plynové kotelny pro vytápění a ohřev TUV oproti stávajícímu systému CZT. V závěru předloženého ekonomického posouzení je uvedeno, že prostá návratnost 2,54 let je výhodná a doporučujeme tedy vybudování nové kotelny. Skutečná návratnost bude trochu vyšší, **ale i tak má celý projekt značný ekonomický přínos**. V uvedeném vyjádření stavebníka je mimo jiné uvedeno, že cenové údaje z roku 2013 použila firma pověřená vypracováním projektu, protože v okamžiku vytváření zadání byly tyto údaje poslední aktuální. Nebylo úmyslem stavebníka zkruslovat výpočet. Toto pochybení napravujeme přiložením nejaktuálnějších relevantních dat a to tabulkou čísla jedna viz příloha číslo 1. Rozdíl ceny za jednotku GJ je pokles z 798 Kč/GJ na 712 Kč/GJ, přičemž v roce 2017 dle dosavadního vývoje dojde zřejmě opět ke zdražení. Oficiální ceník nebo ceny za neukončený rok 2017 nelze ve výpočtu použít z důvodu jejich dvousložkového charakteru, který způsobuje, že konečná cena za 1 GJ je známa až po uzavření účetního období. Se započítáním aktualizované ceny, zahrnutím odhadů nákladů na provoz kotelny a amortizaci technologie se návratnost zvýšila na 4,9 roku, což však stále je významně pod předpokládanou životností technologie. Dále stavebník ve svém vyjádření uvádí např. náklady za vypracování projektové dokumentace nepovažuje stavebník za relevantní údaj pro výpočet návratnosti, protože aby mohla být návratnost spočítána je nejprve nutné vypracovat projekt. Projekt byl vypracován nezávisle na tom, jestli se samotná stavba bude nebo nebude realizovat, a na základě rozhodnutí shromáždění vlastníků jednotek. Stejně tak nepovažujeme za relevantní započítávat náklady na ostatní administrativní položky, jako je například řešení stavebního povolení, protože je vykonává společenství svépomocí. Náklady za odpojení od stávajícího zdroje jsou obsaženy v původní kalkulaci viz. položka “Stavební úpravy včetně demontáží“. Dále také stavebník ve svém vyjádření uvádí: kotelna bude součástí společných částí domu, nikoliv v majetku SVJ, a nebude tedy vedena v účetnictví, tudíž nebude odepisována. V kalkulaci uvažujeme životnost technologií 20 let a započítáváme poměrnou část jako amortizaci. Případné náklady na finanční služby (úroky) nebyly vyčísleny, protože bude stavba realizována z vlastních prostředků.

Je třeba znovu uvést, že stavební úřad žádost o stavební povolení posuzuje z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona. Nemá tedy právo posuzovat žádost o stavební povolení z hlediska ekonomické výhodnosti či nevýhodnosti navrhovaného záměru pro stavebníka nebo jiné účastníky řízení.

Dále zákon č. 369/2016 Sb. v platném znění jednoznačně definuje, že posudek pro případné odpojení musí provést pouze osoba k tomu oprávněná. Pojem energetický posudek byl zaveden do české legislativy Zákonem č. 318/2012 Sb., kterým se mění Zákon č.406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů. Jde o písemnou zprávu obsahující informace o posouzení plnění předem stanovených technických, ekologických a ekonomických parametrů určených zadavatelem energetického

posudku včetně výsledků a vyhodnocení. Dle zákona může energetický posudek vyhotovit pouze **energetický specialista, který je držitelem oprávnění uděleného Ministerstvem průmyslu a obchodu ke zpracování energetického auditu a energetického posudku**. Energetický posudek tedy nemůže zpracovat energetický specialista, který má oprávnění pouze na zpracování energetické náročnosti budovy.

Pro naplnění požadavku vyhlášky je zapotřebí, aby stavebník předložil dokument „Posouzení technické, ekonomické a ekologické proveditelnosti alternativních systémů dodávek“ ve smyslu § 7 vyhlášky 78/2013 ve znění pozdějších předpisů. Toto posouzení musí být předloženo včetně energetického průkazu objektu s uvedením současného stavu a navrhovaného stavu, přičemž nesmí dojít k zvýšení množství primární neobnovitelné energie dle §7 odstavce 3) vyhlášky 78/2013 Sb.

Navrhujeme, aby byla dokumentace doplněna stavebníkem i o Posouzení technické, ekonomické a ekologické proveditelnosti alternativních systémů dodávek ve smyslu výše uvedené legislativy.

Dle metodické pomůcky odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj - Odpojování od centralizovaného zásobování teplem – ze srpna 2013:

Průkaz energetické náročnosti budovy se podle § 7 zákona o hospodaření energií dokládá k žádosti o stavební povolení v případě výstavby nové budovy nebo v případě větší změny dokončené budovy; větší změnou dokončené budovy se rozumí změna dokončené budovy na více než 25 % celkové plochy obálky budovy (§ 2 odst. 1 písm. s) zákona o hospodaření energií]. V případě stavebních úprav souvisejících se změnou způsobu vytápění stavby nebo její části se nejedná ani o výstavbu nové budovy ani o větší změnu dokončené budovy ve smyslu zákona o hospodaření energií, a proto není průkaz energetické náročnosti budovy součástí projektové dokumentace přikládané k žádosti o stavební povolení.

Na základě této metodické pomůcky Ministerstva pro místní rozvoj stavební úřad průkaz energetické náročnosti budovy nepožadoval.

Stavebník předložil ekonomické posouzení z dubna 2017, které zpracoval Ing.Milan Klíma (ČKAIT – č.0012662), autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení. Jak, už je výše uvedeno stavebník se k podaným námitkám vyjádřil dopisem ze dne 9.11.2017, který byl stavebnímu úřadu doručen dne 10.11.2017. Vyjádření obsahuje přílohu č.1 – aktualizovaná tabulka nákladů na dodávané teplo a přílohu č.2 – aktualizovaná kalkulace návratnosti na základě poslední známe ceny tepla. Ekonomickým posouzením a svým vyjádřením k podaným námitkám stavebník prokázal ekonomickou výhodnost zřízení vlastního zdroje tepla v podobě plynové kotelny pro vytápění a ohřev TUV oproti stávajícímu systému CZT. Stavebník prokázal, že odpojení od CZT je ekonomicky výhodnější.

Stavební úřad výše uvedené námitky posoudil jako neopodstatněné.

Soulad stavby s veřejnými zájmy:

Bytový dům č.p.1470 a předmětné pozemky 2874/3, 2874/32, 2874/249, 2874/250 v k.ú.Zbraslav se dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy, schváleného usnesením ZHMP č.10/05 ze dne 9.9.1999 a vyhlášky č.32/99 Sb.hl.m.Prahy, o závazné části územního plánu hl.m.Prahy, v úplném znění, v souladu s pozdějšími změnami, zejména platné změny Z č. 1000/00 ÚPn HMP v polyfunkčním území **OB - čistě obytném**, území sloužící pro bydlení, s podrobnější regulací D, Funkční využití: stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití). Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče. Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m2 prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Pozemky č.parc.2874/3, 2874/249, 2874/250 v k.ú.Zbraslav se též nachází v polyfunkčním území **SV – všeobecně smíšené**, území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí, s podrobnější regulací E. *Funkční využití:* Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m2 prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Jedná se o vybudování nové kotelny pro vytápění a ohřev TUV, jako náhrada za odpojení od CZT, přívod plynu bude zajišťovat nový STL plynovod a plynovodní přípojka. Stavba je v souladu s územním plánem.

Soulad stavby s vyhláškou č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhláškou č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Stavba je v souladu s výše uvedenými vyhláškami.

Dne 15. 7. 2014 Rada hlavního města Prahy schválila nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy). Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. 10. 2014 a nahradilo dosavadní vyhlášku č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

Ministerstvo pro místní rozvoj rozhodnutím ze dne 16.1.2015 č.j. 830/2015 pozastavilo účinnost výše uvedeného nařízení č. 11/2014 s výjimkou § 85.

Dne 27.5.2016 Rada hlavního města Prahy schválila nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) s aktualizovaným odůvodněním. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. 8. 2016.

Stavba nepodléhá posouzení podle pražských stavebních předpisů, protože převážná část projektová dokumentace je vypracována z období září 2015 až březen 2016. Žádost byla podána dne 12.7.2017 (tj.v termínu do 31.7.2017).

Dle ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jsou právnické a fyzické osoby povinny, je-li to technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb i při změnách stávajících staveb využít teplo ze soustavy centrálního zásobování tepelnou energií. V tomto případě je situace opačná, předmětný bytový dům je již zásobován centrálním zdrojem tepelné energie, tento stávající zdroj je ekonomicky nevýhodný viz závěr předloženého ekonomického posouzení *„Prostá návratnost 2,54 let je výhodná a doporučujeme tedy vybudování nové kotelny. Skutečná návratnost bude trochu vyšší, ale i tak má celý projekt značný ekonomický přínos.“* a dle vyjádření stavebníka podaného dne 10.11.2017 k podaným námitkám *„Se započítáním aktualizované ceny, zahrnutím odhadů nákladů na provoz kotelny a amortizaci technologie se návratnost zvýšila na 4,9 roku, což však stále je významně pod předpokládanou životností technologií viz. příloha číslo 2.“*

Projektová dokumentace je v souladu s ustanoveními zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Dle předloženého návrhu by měl být současný způsob dodávky tepla (centrální zásobování teplem) nahrazen plynovou kotelnou, která bude osazena čtveřicí závěsných kondenzačních kotlů splňující z hlediska emisí NO_x emisní třídu 5. Navrhované plynové kotle jsou nevyjmenovaným stacionárním zdrojem znečištění ovzduší neuvedených v příloze č. 2 k zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Uvedený stacionární zdroj znečištění vyhovuje požadavkům legislativy ochrany ovzduší. Odvod spalin bude společným komínem přes zeď, vyvedený nad střechu trojsložkovým komínem. Větrání bude nucené, bude využité stávajících otvorů. Stacionární zdroje znečištění ovzduší, které jsou součástí předmětné stavby „Stavba plynové kotelny v bytovém domě“, vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy – viz. souhlasné stanovisko ÚMČ Praha 16 - OVDŽP, odd. životního prostředí ze dne 10.4.2017.

Stavební úřad zároveň konstatuje, že zpracovaná „Územní enegretická koncepce Hl. m. Prahy“ (2003-2022) jasně stanoví: Neomezovat diverzifikaci zdrojů s dopadem na spolehlivost zásobování energií dalšími omezeními při výběru formy energie nad rámec zákona. Vlastní rozhodnutí o výběru druhu a formy energie je při splnění všech zákonných povinností plně na uvážení investora.

K žádosti byla mimo jiné předložena souhlasná stanoviska: Hygienické stanice hl.m.Prahy ze dne 23.3.2017 (uvedená podmínka byla zahrnuta do podmínek pro provedení stavby), Hasičského záchranného sboru hl.m.Prahy ze dne 9.3.2017.

Ohledně ochrany životního prostředí byla taktéž k žádosti předložena souhlasná stanoviska a sdělení dotčených orgánů tj.: odbor výstavby, dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 16, *oddělení životního prostředí* ze dne 10.4.2017 a Magistrát hl.m.Prahy, odbor ochrany prostředí ze dne 30.3.2017 a 26.5.2017.

Místně příslušný orgán ochrany ovzduší - odbor výstavby, dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 16, *oddělení životního prostředí*, vydal dne 10.4.2017 vyjádření a závazné stanovisko pod sp. zn. 005357/17/OVDŽP/S, čj. 006733/17/OVDŽP, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že navrhované plynové kotle jsou nevyjmenovaným stacionárním zdrojem znečištění ovzduší neuvedených v příloze č. 2 k

zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Dále byla k žádosti předložena souhlasná závazná stanoviska a vyjádření Magistrátu hl.m.Prahy, odbor ochrany prostředí ze dne 30.3.2017, č.j. MHMP 495285/2017, sp.zn.S-MHMP 0282561/2017 a souhlasné sdělení Magistrátu hl.m.Prahy, odbor ochrany prostředí ze dne 26.5.2017, č.j.MHMP 857587/2017, sp.zn.S-MHMP 0729592/2017 (jedná se o sdělení dle § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů – zákon a posuzování vlivu na životní prostředí). V uvedeném sdělení je uvedeno, že stavba nepodléhá zjišťovacímu řízení dle citovaného zákona.

K žádosti byly předložena výše uvedená stanoviska a vyjádření dotčených orgánů státní správy, která jsou souhlasná.

Závěr:

Stavební úřad v provedeném společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 86 a 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění pro stavebníka:

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Stavebníkovi se připomíná, že je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetnost k sousedství.

Před zahájením stavby a v průběhu provádění stavby budou splněny podmínky dotčených správců sítí uvedené ve vyjádřeních správců sítí.

V průběhu stavebních prací je nutno dodržovat zásady minimalizace zatěžování okolí stavby prachem a jinými látkami znečišťujícími ovzduší aplikováním účinných organizačních a technických opatření a dodržovat vyhl.č. 8/2008 Sb., hl.m.Prahy, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě). (účinnost od 1.7.2008).

Ve výstavbě musí být dodrženy požadavky stanovené právními předpisy, mimo jiné:

- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů

- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů (ochranná pásma)

Společné rozhodnutí má podle § 94a odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení.

Po dokončení stavby stavebník podá stavebnímu úřadu žádost o kolaudační souhlas. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštním právním předpisem.

K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží mimo jiné: zápis o předání a převzetí stavby se zápisem o odstranění všech závad; prohlášení osoby (o provedení stavby), která zajišťovala odborné vedení realizace stavby; 1x geodetické zaměření skutečného provedení stavby; doklad o předání geodetické dokumentace na Institut plánování a rozvoje hl.m.Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2; předávací protokol o odevzdání a převzetí spol.Praž.plynárenská Distribuce a.s.; zpráva o revizi plynového zařízení; zápis o tlakové zkoušce odběrného plynového zařízení a plynové přípojky; protokol o vpuštění plynu a odvzdušnění; tlaková zkouška topného potrubí; revizní zpráva spalinové cesty; doklady o uložení odpadu ze stavební činnosti; prohlášení zhotovitele stavby o zajištění požadované požární odolnosti a zabudování požárně bezpečnostních systému do stavby; ujištění o vydání prohlášení o shodě na použité materiály; doklad o kontrole hasicího přístroje;

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Ing. Lenka Böhmová
vedoucí odboru

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne :.....

Razítko, podpis

Příloha (pro stavebníka, po nabytí právní tohoto rozhodnutí) :

- 1x ověřená projektová dokumentace stavby

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 17 odst. 1 písm. a) ve výši 1.000,- Kč a položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 5.000,- Kč (polovina sazby dle poznámky č. 2), celkem 6.000,- Kč byl zaplacen.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Obdrží:1. Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu doporučeně do vlastních rukou (dodejky):

Společenství domu č.p. 1470, k.ú. Zbraslav Praha, Václava Rady č.p. 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav,
Petr Gregar, Václava Rady č.p. 1470/3, 156 00 Praha-Zbraslav

2. Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu doporučeně do vlastních rukou (dodejky):

Hlavní město Praha, zast. MHMP-EVM, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město,

Městská část Praha-Zbraslav, IDDS: zcmap6w

sídlo: Zbraslavské náměstí č.p. 464, 156 00 Praha-Zbraslav,

Hlavní město Praha, *které zastupuje* Institut plánování a rozvoje hl.m.Prahy (IPR Praha), IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, 128 00 Praha 2-Nové Město

PPD, a.s., IDDS: w9qfskt

sídlo: U Plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle,

Veolia Energie Praha, a.s., IDDS: y7vt83i

sídlo: Na Florenci č.p. 2116/15, 110 00 Praha 1-Nové Město,

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov,

PVK, a.s., IDDS: ec9fspf

sídlo: Ke Kablu č.p. 971/1, 102 00 Praha 15-Hostivař,

PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3

sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov,

TRADE CENTRE PRAHA a.s., IDDS: vajgqj2

sídlo: Blanická č.p. 1008/28, 120 00 Praha 2-Vinohrady,

UPC ČR, s.r.o., IDDS: 4hds44f

sídlo: Závěšova č.p. 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle

3. Účastníci řízení podle § 144 správního řádu veřejnou vyhláškou:

Vlastníci bytového domu

Vlastník pozemku č.parc. 2874/203 k.ú.Zbraslav

Vyvěšením písemnosti po dobu 15 dnů na úřední desce ÚMČ Praha 16, Václava Balého 23, 153 00 Praha-Radotín a na úřední desce příslušné městské části, kterou je MČ Praha-Zbraslav, Zbraslavské nám.464, 156 00 Praha-Zbraslav. Do grafických příloh dokumentace pro společné řízení lze nahlédnout na odboru výstavby, dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 16, Zbraslavské nám.464, 156 00 Praha-Zbraslav.

Dotčené orgány:

HS hl. m. Prahy - pob. Západ, IDDS: zpqai2i

sídlo: Štefánikova č.p. 247/17, 150 00 Praha 5-Smíchov,

HZS hl. m. Prahy, IDDS: jm9aa6j

sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město,

Magistrát HMP - OCP, IDDS: 48ia97h

sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město

ÚMČ Praha 16 - OVDŽP, *odd. životního prostředí*, Václava Balého č.p. 23/3, 153 00 Praha-Radotín,

ÚMČ Praha 16 – OVDŽP, *odd. dopravy*, Václava Balého č.p. 23/3, 153 00 Praha-Radotín,

SEI, územní inspektorát Praha, IDDS: hq2aev4

sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 21 Praha 2