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**SWOT ANALÝZY DLE PRVNÍHO AGREGOVANÉHO POPISU POTŘEB ŠKOL NA ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU PRAHA 16**

**ZÁKLADNÍ ŠKOLY**



Následující SWOT analýzy představují shrnutí údajů získaných při vyhodnocení dotazníků z prvního šetření – agregovaný soupis potřeb škol v území. Rozdělení SWOT analýz odpovídá jednotlivým tématům z dotazníků.

SWOT analýzy jsou zaměřené na povinná témata dle Postupů MAP:

* podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka,
* podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka,
* podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání.

V dotazníkovém šetření bylo zapojeno 100 % základních škol v území (dle IZO a dle obdrženého souhlasu se zapojením do MAP II): Základní škola Praha-Lipence, Základní škola Praha – Radotín, Základní škola Charlotty Masarykové, Praha 5 - Velká Chuchle, Základní škola Vladislava Vančury, Praha – Zbraslav a Soukromá mateřská škola a základní škola Petrklíč.

Na závěr této SWOT analýzy (sestaveno v rámci MAP II.) jsou ještě doplněna povinná témata z Postupů MAP III. SWOT analýza na tato povinná doplňující témata je sestavena z průběžných konzultací s místními aktéry.

***Čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého dítěte***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Spolupráce s místní knihovnou.
* Akce a projekty různého typu: pasování na čtenáře, noc s Andersenem, myšlenkové mapy, čteme dětem v MŠ, paměť národa – příběhy našich sousedů, soutěž v přednesu, čtení nás obohacuje,
* Spolupráce starších žáků s mladšími žáky.
* Autorské čtení.
* Prezentace vlastní četby a dramatizace četby.
* Workshop tvůrčího psaní.
* Tesotvání čtenářské gramotnosti testy SCIO.
* Projektové dny.
* Čtenářské dílny.
* Interaktivní čtení.
* Divadelní představení v rámci školní akademie.
 | * Nedostatek finančních prostředků pro rozšíření knižního fondu, pořízení knih a odborné literatury.
* Nedostatek kvalitních školení pro pedagogy (kvalitní lektoři jsou na dlouhou dobu zadaní).
* Nedostatek interaktivních pomůcek pro výuku a licencí pro interaktivní pomůcky.
* Nedostatek prostoru pro rozšíření knihovny.
* Všechny školy nemají jednotnou metodiku ČG.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Vytváření čtenářských koutů.
* Dostatek financí na vybavení, pomůcky, prostory, elektronické knihy atp.
* Vybavení a využívání vlastní školní knihovny (zajištění dostupnosti knih pro všechny žáky).
* Více využívat pro čtení venkovní prostory.
* Vydávání školního časopisu.
* Vytváření skupin s nižším počtem žáků – půlené hodiny.
* Zajištění technické a programové podpory.
* Zajištění spolupráce s MŠ – připravovat děti v rámci čtenářské pregramotnosti.
 | * Nedostatek finančních prostředků, prostor a kapacity.
* Nedostatek kvalitních pedagogů, neproškolených pedagogů.
 |

***Matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého dítěte***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Účast v matematických soutěží.
* Akce a projektu: rozumíme penězům, práce architekta,
* Příprava žáků na víceletá gymnázia a jejich následný úspěch.
* DVPP financované ze šablon.
* Výuka dle Hejného metody výuky matematiky.
* Aplikace Hejného metody uvnitř i venku.
 | * Nízký počet pedagogů v týmu ovládající Hejného metody.
* Žáci nejsou dostatečně konstruktivní a neumí pracovat s „chybou“ – je třeba tyto schopnosti účinně podpořit.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Možnost sdílení informací v území (šablony – sdílení zkušeností).
* DVPP pro pedagogy.
* Využívat skupiny žáků s nižším počtem – půlené hodiny.
* Podpora názorů, kreativity, postřehů a kritického myšlení.
* Podpoření žáků v badatelských činnostech/projektech, včetně metodické podpory učitelů.
* Zajistit dostatek financí na vybavení, technickou a programovou podporu.
 | * Nedostatek finančních prostředků.
* Nezajištění kvalitního školení, semináře a školitele.
* Veřejná negativní pověst matematiky.
 |

***Rozvoj potenciálu dítěte v polytechnickém vzdělávání***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Vybudování a moderní vybavení dílen.
* Praktická výuka ve školních dílnách.
* Vytvoření včelařského kroužku.
* Práce na výrobcích na jarmark a prodejní výstavu.
* Spolupráce se střední uměleckou a řemeslnou školou.
* Tvorba plánu vlastní zahrady jako učebny.
* Projekty: třídění odpadu, rodina a já, vánoční dílny, velikonoční díly, jarmark, experimenty a pokusy v přírodě.
* Spolupráce mladších a starších ročníků.
 | * Nedostatečné finanční prostředky pro vybavení (vnitřních i vnějších prostor).
* Nedostatečné proškolení pedagogických pracovníků.
* Nedostatek kvalitních pedagogů pro výuku.
* Je třeba vylepšit výuka vaření ve cvičné kuchyní a využívání keramické díly pro polytechnickou výchovu.
* Nedostatečné prostory a zastaralé vybavení.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Spolupráce s MŠ – možnost využívání dílen.
* Zajištění finančních prostředků na pořízení a využívání robotiky, zapojení 3D tisku, CNC strojů.
* Projektové dny.
* Vytváření systému polytechnického vzdělávání.
* Polytechnické vzdělávání v přírodě/v exteriéru – pokusy, bádání, zkoumání.
 | * Nedostatek financí pro vybavení a vybudování vhodných prostor.
* Nedostatek kvalitních a zkušených pedagogů.
 |

***Rozvoj potenciálu dítěte – rovné příležitosti ve vzdělávání (inkluze)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Zajištěný rovný přístup ke všem dětem (cizinci, děti se SVP, národnostní menšiny atp.).
* Doučování žáků se SVP.
* Individuální vzdělávací programy.
* Využívání asistenta pedagoga, speciálního pedagoga.
* Preventivní programy proti šikaně ve třídách.
* Individuální vzdělávací plán.
* Společné vzdělávání pedagogů (inkluze).
* Adaptační kurzy pro žáky.
* Úspěšné začleňování dětí s OMJ v různých věkových skupinách.
* Začlenění žáků se SVP a jejich pozitivní integrace mezi ostatní žáky.
* Přirozené klima ve třídách i v celé škole.
 | * Nedostatečná spolupráce s rodiči a přednášky pro rodiče.
* Nedostatečný počet asistentů.
* Nezajištěná bezbariérovost školy.
* Nedostatek financí pro vybavení a personální opatření (asistenci, speciální pedagogové a psycholog).
* Nedostatek financí pro kvalitní školení a DVPP pedagogů.
* Ne všechny školy mají nastavenou jednotnou metodiku způsobu řešení pro rozvoj žáků v oblasti rovných příležitostí vzdělávání.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Zkvalitnění spolupráce s SPC a odbornými pracovišti.
* Využívání školního psychologa, speciálního pedagoga a asistenta pedagoga.
* Zajistit přednášky pro rodiče.
* Zajistit rozvoj pohybových dovedností, rozvoj řečových dovedností a rozvoj péče o nadané děti.
* Spolupráce s širší veřejností.
 | * Nedostatek financí pro vybavení a vybudování vhodných prostor.
* Nezajištění bezbariérovosti.
* Nedostatek kvalitního personálu.
* Změny v legislativě.
 |

***MAP III. – povinná/klíčová témata***

***Podpora čtenářské gramotnosti***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Spolupráce s místní knihovnou.
* Akce a projekty různého typu: pasování na čtenáře, noc s Andersenem, myšlenkové mapy, čteme dětem v MŠ, paměť národa – příběhy našich sousedů, soutěž v přednesu, čtení nás obohacuje,
* Spolupráce starších žáků s mladšími žáky.
* Autorské čtení.
* Prezentace vlastní četby a dramatizace četby.
* Workshop tvůrčího psaní.
* Testování čtenářské gramotnosti testy SCIO.
* Projektové dny.
* Čtenářské dílny.
* Interaktivní čtení.
* Divadelní představení v rámci školní akademie.
 | * Nedostatek finančních prostředků pro rozšíření knižního fondu, pořízení knih a odborné literatury.
* Nedostatek kvalitních školení pro pedagogy (kvalitní lektoři jsou na dlouhou dobu zadaní).
* Nedostatek interaktivních pomůcek pro výuku a licencí pro interaktivní pomůcky.
* Nedostatek prostoru pro rozšíření knihovny.
* Všechny školy nemají jednotnou metodiku ČG.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Vytváření čtenářských koutů.
* Dostatek financí na vybavení, pomůcky, prostory, elektronické knihy atp.
* Vybavení a využívání vlastní školní knihovny (zajištění dostupnosti knih pro všechny žáky).
* Více využívat pro čtení venkovní prostory.
* Vydávání školního časopisu.
* Vytváření skupin s nižším počtem žáků – půlené hodiny.
* Zajištění technické a programové podpory.
* Zajištění spolupráce s MŠ – připravovat děti v rámci čtenářské pregramotnosti.
* Dotace ze Šablon.
* Možnost sdílení informací v území (MAP).
 | * Nedostatek finančních prostředků, prostor a kapacity.
* Nedostatek kvalitních pedagogů, neproškolených pedagogů.
* Konec investičních projektů v Praze z OP PPR ČR.
* IROP neposkytuje dotace pro Prahu (nemožnost získat investiční dotaci pro modernizaci či navýšení kapacity).
 |

***Podpora matematické gramotnosti***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Účast v matematických soutěží.
* Akce a projektu: rozumíme penězům, práce architekta,
* Příprava žáků na víceletá gymnázia a jejich následný úspěch.
* DVPP financované ze šablon.
* Výuka dle Hejného metody výuky matematiky.
* Aplikace Hejného metody uvnitř i venku.
 | * Nízký počet pedagogů v týmu ovládající Hejného metody.
* Žáci nejsou dostatečně konstruktivní a neumí pracovat s „chybou“ – je třeba tyto schopnosti účinně podpořit.
* Nedostatek financí na nákup pomůcek a vybavení.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Možnost sdílení informací v území (MAP).
* DVPP pro pedagogy.
* Využívat skupiny žáků s nižším počtem – půlené hodiny.
* Podpora názorů, kreativity, postřehů a kritického myšlení.
* Podpoření žáků v badatelských činnostech/projektech, včetně metodické podpory učitelů.
* Zajistit dostatek financí na vybavení, technickou a programovou podporu.
* Dotace ze Šablon.
 | * Nedostatek finančních prostředků.
* Nezajištění kvalitního školení, semináře a školitele.
* Veřejná negativní pověst matematiky.
* Konec investičních projektů v Praze z OP PPR ČR.
* IROP neposkytuje dotace pro Prahu (nemožnost získat investiční dotaci pro modernizaci či navýšení kapacity).
 |

***Podpora rozvoj potenciálu každého žáka***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Zajištěný rovný přístup ke všem dětem (cizinci, děti se SVP, národnostní menšiny atp.).
* Doučování žáků se SVP.
* Individuální vzdělávací programy.
* Využívání asistenta pedagoga, speciálního pedagoga.
* Preventivní programy proti šikaně ve třídách.
* Individuální vzdělávací plán.
* Společné vzdělávání pedagogů (inkluze).
* Adaptační kurzy pro žáky.
* Úspěšné začleňování dětí s OMJ v různých věkových skupinách.
* Začlenění žáků se SVP a jejich pozitivní integrace mezi ostatní žáky.
* Přirozené klima ve třídách i v celé škole.
 | * Nedostatečná spolupráce s rodiči a přednášky pro rodiče.
* Nedostatečný počet asistentů.
* Nezajištěná bezbariérovost školy.
* Nedostatek financí pro vybavení a personální opatření (asistenci, speciální pedagogové a psycholog).
* Nedostatek financí pro kvalitní školení a DVPP pedagogů.
* Ne všechny školy mají nastavenou jednotnou metodiku způsobu řešení pro rozvoj žáků v oblasti rovných příležitostí vzdělávání.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Zkvalitnění spolupráce s SPC a odbornými pracovišti.
* Využívání školního psychologa, speciálního pedagoga a asistenta pedagoga.
* Zajistit přednášky pro rodiče.
* Zajistit rozvoj pohybových dovedností, rozvoj řečových dovedností a rozvoj péče o nadané děti.
* Spolupráce s širší veřejností.
* Dotace Šablony.
* Nové financování personálních výdajů ze státního rozpočtu.
 | * Nedostatek financí pro vybavení a vybudování vhodných prostor.
* Nezajištění bezbariérovosti.
* Nedostatek kvalitního personálu.
* Změny v legislativě.
* Konec investičních projektů v Praze z OP PPR ČR.
* IROP neposkytuje dotace pro Prahu (nemožnost získat investiční dotaci pro modernizaci či navýšení kapacity).
 |

***Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Dotační podpora ze šablon.
* Kurzy MAP.
* Sdílení zkušeností v rámci MAP.
* Zájem pedagogů o exkurze v „ukázkových školách“.
* Zájem pedagogů o sebevzdělávání.
* Kvalitní pedagogický i nepedagogický tým.
* Příjemné pracovní prostředí + dobré vztahy na pracovišti.
 | * Nedostatečně proškolení pedagogové pro práce s mimořádně nadanými žáky.
* Nedostatečný počet asistentů pedagoga (do každé třídy).
* Nedostatek kvalitních odborníků, zaměstnanců.
* Nedostatek financí pro vybavení a personální opatření (asistenci, speciální pedagogové a psycholog).
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Dotace Šablony.
* Nabídka v rámci MAP IV.
* Nabídka od IDZ.
* Nabídka od IPs.
* V rámci MAP připravit na jednom místě kvalitní a přehlednou nabídku akcí/kurzů/vzdělávání.
 | * Nedostatek financí.
* Nesdílení příkladů dobré praxe a nedostatečné zajištění informovanosti kolegů.
* Nezajištění dostatečného množství kvalitních školitelů a kvalitních kurzů.
* Změny v legislativě.
* Nedostatek kvalitních zaměstnanců.
* Obrovské množství nabízených kurzů, některé nejsou kvalitní, velké množství e-mailů a reklamy. Špatná orientace v nabídce.
 |